

Интериоризация ценности единства как фактор духовно-нравственного развития личности

Ю. Т. Антипенко^{1, 2, 3}

¹ Школа-центр «Со-гласие», дер. Вартемяги, Ленинградская обл., Россия

² Духовно-просветительский центр им. свт. Иннокентия Московского,
Санкт-Петербург, Россия

³ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия

iuliaantipenko@yandex.ru

Аннотация. Обозначена связь методологии духовно-нравственного воспитания с интериоризацией и экстериоризацией социокультурных ценностей. Подробно проанализированы этапы присвоения личностью продуктов общественно-исторического опыта и культуры, особенности и закономерности педагогического сопровождения. Выделены риски отчуждения, тормозящие духовно-нравственное развитие. Сделан вывод о целесообразности рассматривать интериоризацию ценности единства как условие развития личности и консолидировать педагогическое сообщество в решении этой задачи.

Ключевые слова: духовно-нравственное развитие, воспитание, интериоризация, экстериоризация, ценность единства, социокультурные ценности, личность, отчуждение, педагогическая задача

Для цитирования: Антипенко Ю. Т. Интериоризация ценности единства как фактор духовно-нравственного развития личности // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2024. № 1 (41). С. 127—133. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2024-1-127-133>
EDN: GQSKOU.

Original article

Internalization of the value of unity as a factor of spiritual and moral development of personality

Yu. T. Antipenko^{1, 2, 3}

¹ School-center “So-glasie”, vil. Vartemyagi, Leningrad oblast, Russia

² Spiritual and educational center named after St. Innocent of Moscow, St. Petersburg, Russia

³ Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia

iuliaantipenko@yandex.ru

© Антипенко Ю. Т.

Abstract. In this work, the connection between methodology of spiritual and moral education and the interiorization and exteriorization of socio-cultural values is outlined. The stages of appropriation of products of socio-historical experience and culture by the personality, the peculiarities and regularities of pedagogical support are analyzed in detail. The risks of alienation that hinder spiritual and moral development are highlighted. It has been concluded that it is reasonable to consider the internalization of the value of unity as a condition for personal development and to consolidate the pedagogical community in solving this problem.

Keywords: spiritual and moral development, education, interiorization, exteriorization, value of unity, socio-cultural values, personality, alienation, pedagogical problem

For citation: Antipenko Yu. T. “Internalization of the Value of Unity as a Factor of Spiritual and Moral Development of Personality”. *Economic and Social Research* 1 (41) (2024): 127–133. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2024-1-127-133> EDN: GQSKOU.

Вопросы духовно-нравственного развития личности продолжают звучать в обществе остро и актуально. Десятки определений духовно-нравственного воспитания, сформированных в отечественной педагогической науке в ответ на кризис стратегии воспитания, опосредованный социально-политическими событиями в России на рубеже 1980-х — 1990-х гг., часто затрудняют однозначность понимания. Мы предлагаем рассматривать духовно-нравственное воспитание как процесс, связанный с интериоризацией (присвоением) и экстериоризацией (преобразованием во внешнее поведение) социокультурных ценностей.

В контексте антропологического учения, пишет Е. Н. Никулина, главным свойством личности является самосознание — способность осознавать себя отдельно «как от внешнего мира и от других людей, так и от своих собственных действий» [6, с. 226]. Помимо самосознания личность имеет потребность поступать разумно и свободно. Назовем это свойство — когнитивно-разумная самостоятельность. «Третье основное свойство личности, — продолжает Е. Н. Никулина, — **жизненность**, или **жизнь**. Это понятие отражает известную характеристику личности как данности и заданности одновременно» [6, с. 227].

Ценность всегда антропогенна, она возникает у человека в процессе его деятельности и осмысления. Ценное для субъекта

становится таковым при условии переживания, саморефлексии, формирования личного отношения к материальному или нематериальному объекту, понимания его жизненно важного значения и смысла. Поэтому предлагаем рассматривать ценность как «опытно усвоенные и осмысленные понятия, вызывающие у человека положительные чувства» [1, с. 132].

Под интериоризацией ценностей мы вслед за А. Ю. Огородниковым предлагаем понимать «внутриличностный процесс формирования индивидуальной, целостной и иерархичной системы ценностей личности, который заключается в становлении у индивида значимости правил, инструментов и целей социального участия» [7, с. 3].

Чтобы достичь точности целеполагания, педагоги-практики предлагают выбрать из многообразия человеческих ценностей ограниченное количество наивысших социокультурных ценностей, имеющих непреходящее онтологическое значение, и положить их в основание воспитательного процесса [10, с. 142].

Мы предлагаем из традиционных для российского общества социокультурных ценностей, обладающих признаками универсальности, выделить ценность, которая является необходимым условием и фактором развития личности, — интериоризировать ценность единства. С этой целью обобщим результаты анализа научных работ

по проблемам духовно-нравственного развития и воспитания личности, многолетний педагогический опыт и результаты опытно-экспериментальной работы на базе вокально-хоровых занятий [5], в которой апробирована целесообразность и необходимость интериоризации ценностей воспитания, а также порядок педагогической работы по созданию условий для духовно-нравственного развития личности. За основу исследования примем теории интериоризации ценностей Л. С. Выготского, Б. Г. Ананьева, А. Ю. Огородникова и положения о важности ценностно-смыслового взаимодействия в парадигме личностно-развивающего образования В. В. Серикова, Е. В. Бондаревской и Н. Е. Щурковой.

Процесс присвоения личностью продуктов общественно-исторического опыта и культуры разворачивается последовательно и поступательно. Каждый этап имеет свои особенности и закономерности. А. Ю. Огородников предлагает назвать эти этапы уровнями «адаптации, социализации, самоактуализации и трансценденции» [7, с. 4].

Уровень адаптации связан с началом учебной деятельности ребенка и этапом его вхождения в ценностно-смысловое бытие взрослых. Восприятие и повторение ребенком декларируемых в конкретном обществе ценностей находится в тесной зависимости от его личной выгоды и безопасности. Для ребенка характерны повторы смыслов, высказанных родителями, любимыми наставниками и учителями или красочно оформленных средствами современного искусства и массовой информации.

В качестве фундамента духовно-нравственного развития личности в период обучения в начальной школе важно использовать синкретический подход во всех видимых «спектрах» жизни ребенка. Подход позволяет детям входить в контент культурного, цивилизованного пространства.

Этап адаптации при условии усвоения норм поведения и ценностей, принимаемых

обществом в окружении ребенка, неразрывно связан со следующим этапом — *самоидентификацией*.

Уровень самоидентификации. Ребенок следует мнению большинства, присваивает себе ценности той социальной группы, в которой воспитывается. Как отмечает А. Ю. Огородников, «...решающее значение процесса самоидентификации отводится обществу, а не личности, которое посредством своих институтов принуждает индивида к внутреннему принятию социальных норм» [7, с. 4].

На этапах адаптации и самоидентификации ребенка чрезвычайно важно теснейшее согласие взрослых в том, чтобы передать ребенку традиционные ценности, доступно объясняя и иллюстрируя примерами своей жизни их фундаментальность и незыблемость.

Для успешной интериоризации предлагаемых взрослым сообществом ценностей ребенку необходимо участвовать в значимых и интересных для сообщества делах. Такое участие, по мнению современных специалистов, которое мы разделяем, формирует нравственную устойчивость [1, с. 134; 9, с. 53].

Большие возможности для успешной самоидентификации дает сфера дополнительного образования: она, как отмечают Т. А. Антопольская с соавторами, «не просто обеспечивает рост динамики накопления опыта социального взаимодействия детей друг с другом и со значимыми взрослыми, но и сохраняет индивидуально-личностное своеобразие каждого ребенка, помогая ему проявиться в разных формах как группового, так и индивидуального обучения» [2, с. 46].

На этапе самоидентификации в атмосфере эмоционально-чувственного переживания успеха общего дела педагогам необходимо создавать условия и использовать ситуации для саморефлексии и групповой рефлексии, обеспечивающей потребность быть вместе, в деле, в жизни, в труде и отдыхе.

Вследствие переживания сотворчества в одном большом деле, значимом для участников разных гетерогенных групп, становится возможной первичная *интериоризация ценности единства*. В этот период ребенку необходим качественный инструментарий для участия: для поиска своего места в общем деле; получения опыта высказывания своих мыслей другим и вместе с другими; опыта чувственного, опыта состояний, предложений, решений; внесения своего личного вклада в общий результат.

Плодом самоидентификации ребенка при условии успешной интериоризации социокультурных ценностей и, прежде всего, *ценности единства* является разумное следование нормам общества, в котором, подчеркивает В. В. Сериков, ребенок приобретает осознанность и произвольность действий по отношению к другим и самому себе [8, с. 32]. Вместе с тем в процессе сепарации и самоидентификации ребенок нуждается в поддержке. Причем «поддержка “оформляющейся” личности ребенка может состояться только при условии уважительного, педагогически выверенного, тактичного поведения учителя, который, минуя слои культурно неформленных поведенческих моделей ученика, обращается к его личностному началу» [1, с. 135] и возбуждает в воспитанниках их самые светлые и возвышенные струны души. В результате анализа многолетней опытно-экспериментальной работы в области личностно-развивающего образования мы пришли к убеждению, что необходимо применение в педагогической практике метода решения задач воспитания и обучения, предполагающего умение педагога удерживать во внимании три задачи одновременно. Во-первых, предложить обучаемым варианты смысла и ценности учебного материала. Во-вторых, подавать учебный материал методически выверенно. В-третьих, достичь эмоционально щедрой рефлексии совместно с обучаемыми и транслировать ценностно-смысловое и образовательное

содержание занятия или педагогического события так, чтобы обучаемые осознали его.

Уровень самоактуализации. Следующий за самоидентификацией этап развития личности совпадает с пубертатным периодом взросления ребенка. Этот этап «сопротивления равновесию и постоянного становления» (Г. Оллпорт), самостоятельной перепроверки личной аксиосферы, активного поиска и отстаивания своей индивидуальности может при грамотном педагогическом сопровождении стать этапом болезненного рождения личности — *самоактуализацией*. Задача подростка — перепроверить и как бы заново сформулировать и принять для себя, самостоятельно, «свой духовный и нравственный кодекс», иначе «все нравственные императивы будут восприниматься им, как навязанные извне» [1, с. 135].

Уровень трансценденции. При условии интериоризации (в ходе трех предыдущих этапов) ценности единства с социокультурно значимой группой людей может произойти качественный рост личности с переходом на следующий уровень — в стадию поиска опыта соборного бытия с другими, уже без желания отстаивать и доказывать кому-либо свое право жить и действовать разумно, свободно, самостоятельно, активно. А. Ю. Огородников предлагает условно назвать этот период *этапом трансценденции*, когда «личность перестает довольствоваться автономным развитием», осознавая «потребность в ощущении принадлежности к определенной группе, в чувстве единства с ней». При этом возникает желание «воздействовать на всю социальную и культурную жизнь общества» [7, с. 6].

Поиск себя в современном мире, таком, которому свойственны плюрализм, отчужденность, толерантность и релятивизм, не способствует переходу к свободному личностному зрелому бытию в мире, тем более если в период детства не были созданы условия для осознанного целеполагания, педагогическое сообщество не направило личность

подростка на интериоризацию ценности единства. Такой подросток будет тратить силы на отстаивание своей индивидуальности, в отсутствие мотивации к тому, чтобы перестать довольствоваться достигнутой в процессе самоактуализации независимостью и свободой и преодолеть свою автономию ради полноценного личностного бытия, высшей интенцией которого является жертвенное служение миру.

Вхождение или, философски корректнее сказать, выхождение из своей индивидуальности на уровень ответственного, независимого со-общения с другими носит характер преобразовательной деятельности, является необходимым этапом духовно-нравственного развития личности, показателем ее зрелости. Личности «позволено видеть видения и видеть сны, формировать идеалы и жить в их вдохновении, и выходить за пределы знания, повинувшись тем “высоким инстинктам”, которые всегда были и остаются “фонтаном” всех наших духовных идей», — так поэтично сказал об этом трансцендентном переживании личности основатель американского персонализма Борден Паркер Боун [11, с. 302].

Показателем духовно-нравственной зрелости наших воспитанников является успешно завершённый процесс интериоризации и тем более экстериоризации ценностей, — последовательность желаемая, но не всегда осуществимая. Ее осуществление предполагает следование высокой миссии учительского служения, зависит от здравого педагогического рассуждения и внимания к необходимому условию завершения этапов присвоения личностью продуктов общественно-исторического опыта и культуры.

Риски отчуждения, тормозящие духовно-нравственное развитие, даже при условии грамотного педагогического сопровождения специалистов в области воспитания, обусловлены прежде всего:

— противоречиями в адаптации на этапе вхождения ребенка в ценностно-смысловую

сферу бытия взрослых — как следствие несовпадения систем ценностей различных социальных институтов или влияния квази-ценностей;

— незавершенностью процесса самоидентификации, когда в разных по аксиологическому наполнению общественных группах (школа, учреждение дополнительного образования, семья, родственники, уличная компания) ребенок получает набор противоречивых социальных ролей;

— отсутствием или неполноценностью процесса самоактуализации при педагогически неграмотном сопровождении подростка;

— нелинейностью, неконечностью процессов развития личности.

Деонтологизация человека эпохи постиндустриализма породила и продолжает порождать новые формы отчуждения человека от человека. В современной социокультурной ситуации механизм отчуждения коснулся всех слоев общества, в том числе и педагогов. Поэтому направленность внимания всех участников образовательного процесса на необходимость интериоризации ценности единства становится необходимым условием профилактики разрушительного девиантного поведения и фактором созидательного духовно-нравственного воспитания детей и юношества. Одна из важнейших функций ценности — объединение, т. е. преодоление отчужденности между людьми: «Стоит согласиться, — считает А. Г. Козлова, — что главной функцией общечеловеческих ценностей является обеспечение между людьми атмосферы доброжелательного доверия, способствующего сотрудничеству» [4, с. 26]. Интериоризация ценности единства, по утверждению И. В. Ивановой, сегодня требует формирования «ценностно-ориентированной образовательной среды <...> т. е. такой событийной образовательной среды, в которой целенаправленно проводится педагогическая работа по формированию ценностно-смысловой сферы и рефлексии обучающихся» [3, с. 34].

Присвоение ценностей, определяющих мотивацию, смысл жизни и деятельности человека, процесс не моментальный, он развивается во времени, проходит различные этапы проверки и испытания, каждый из которых имеет свои особенности и закономерности педагогического сопровождения. Личность раскрывает свой максимальный потенциал в жертвенном служении, ее духовно-нравственная зрелость характеризуется ответственным, осмысленным, свободным сотрудничеством с другими, имеющим характер соборности, поэтому интериоризация ценности единства является необходимым условием духовно-нравственного становления и развития. Присвоение ценности единства обусловлено в свою очередь необходимостью консолидации, согласия и единства всего педагогического сообщества.

Список литературы и источников

1. **Антипенко Ю. Т.** Ценностно-смысловое взаимодействие на занятиях вокально-хоровым искусством в парадигме личностно-развивающего образования // Педагогическое образование. 2022. Т. 3. № 3. С. 131—138. EDN: JLUFQQ.
2. **Антопольская Т. А., Панов В. И., Силаков А. С.** Моделирование развития субъектности подростков поколения Z в условиях социально-обогащенной среды дополнительного образования // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 43—50. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2020-3-5> EDN: PSTRUO.
3. **Иванова И. В.** Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2023. № 1 (13). С. 40—55. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2023-1-40-55> EDN: ISUEOH.
4. **Козлова А. Г.** Динамика освоения магистрантами нравственных и духовных ценностей // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2014. № 2 (33). С. 25—32. <https://doi.org/10.15382/sturIV201433.25-32> EDN: TJSVDJ.
5. **Козлова А. Г., Антипенко Ю. Т.** Детское хоровое искусство как фактор духовно-нравственного воспитания // Научные изыскания магистрантов. ОПОП «Духовно-нравственное воспитание» / под общ. ред. А. Г. Козловой, Л. А. Немчиковой. Вып. 4. СПб.: ЧУ ДПО «Академия Востоковедения», 2022. С. 317—322. EDN: PNBZKK.
6. **Никулина Е. Н.** Понятие личности в антропологии святителя Феофана Затворника // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2007. № 17-2. С. 225—231. EDN: VIYZHT.
7. **Огородников А. Ю.** Роль интериоризации ценностей в становлении целостности личности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. № 2. С. 3—6. EDN: SAYPCP.
8. **Сериков В. В.** Личностно-развивающее образование как одна из культурологических образовательных моделей // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2016. № 2 (106). С. 30—35. EDN: VXLEOV.
9. **Христофоров С. В.** Основатель ленинградской научно-педагогической школы нравственного воспитания в коллективе — Татьяна Ефимовна Конникова // Научные школы института педагогики: сб. ст. первых Всерос. пед. чтений (24 апр. 2018). СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 52—57. EDN: YAPNSX.
10. **Щуркова Н. Е.** Профессиональное обеспечение ценностно-ориентированного воспитания // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 4. С. 139—147. EDN: JVTNZR.
11. **Bowne B. P.** Personalism. Boston; New York: Houghton Mifflin Co., 1908. IX, 326 p.

References

1. Antipenko Yu. T. "Value-Semantic Interaction to the Classes of Vocal and Choral Art in the Paradigm of Personal Development Education". *Pedagogicheskoye obrazovaniye = Pedagogical*

- Education* 3.3 (2022): 131—138. (In Russian). EDN: JLUFQQ.
2. Antopol'skaya T. A., Panov V. I., Silakov A. S. "A Model of Personal Agency Development in Generation Z Adolescents in a Socially Enriched Environment of Additional Education". *Gertsenovskiyе chteniya: psikhologicheskiye issledovaniya v obrazovanii = The Herzen University Studies: Psychology in Education* 3 (2020): 43—50. (In Russian). <https://doi.org/10.33910/herzenpsy-conf-2020-3-5> EDN: PSTRUO.
 3. Ivanova I. V. "Pedagogical Support of Adolescents' Self-Development in Additional Education". *Innovatsionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel'skaya trayektoriya (INSAYT) = INSIGHT* 1 (13) (2023): 40—55. (In Russian). <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2023-1-40-55> EDN: ISUEOH.
 4. Kozlova A. G. "Dynamics of Development of Undergraduates Moral and Spiritual Values". *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya = St. Tikhons University Review. Series IV: Pedagogy. Psychology* 2 (33) (2014): 25—32. (In Russian). <https://doi.org/10.15382/sturIV201433.25-32> EDN: TJSVDJ.
 5. Kozlova A. G., Antipenko Yu. T. "Children's Art of Choral Singing as Factor of Spiritual and Moral Education". *Nauchnyye izyskaniya magistrantov. OPOP "Dukhovno-nravstvennoye vospitaniye"*. Endorsed by A. G. Kozlova, L. A. Nemchikova. Iss. 4. St. Petersburg: ChU DPO "Akademiya Vostokovedeniya", 2022. 317—322. (In Russian). EDN: PHBZKK.
 6. Nikulina E. N. "Notion of Personality in the Anthropology of Saint Theophan the Recluse". *Ezhegodnaya bogoslovskaya konferentsiya Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta* 17-2 (2007): 225—231. (In Russian). EDN: VIYZHT.
 7. Ogorodnikov A. Yu. "Role of Interiorization of Values in Personality's Integrity Development". *Munitsipal'noye obrazovaniye: innovatsii i eksperiment = Municipal Education: Innovation and Experiment* 2 (2014): 3—6. (In Russian). EDN: SAYPCP.
 8. Serikov V. V. "Personality Developing Education as One of the Culturological Educational Models". *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University* 2 (106) (2016): 30—35. (In Russian). EDN: VXLEOB.
 9. Khristoforov S. V. "Founder of Leningrad School of Pedagogical Thought of Collective Moral Education — Tat'yana Efimovna Konnikova". *Nauchnyye shkoly instituta pedagogiki*. St. Petersburg: Herzen State Pedagogical Univ. Publ., 2018. 52—57. (In Russian). EDN: YAPNSX.
 10. Shchurkova N. E. "Professional Maintenance of Value-Based Education". *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal = Siberian Pedagogical Journal* 4 (2007): 139—147. (In Russian). EDN: JVTNZR.
 11. Bowne, Borden Parker. *Personalism*. Boston: Houghton Mifflin Co., 1908. ix, 326 p.

Информация об авторе

Антипенко Юлия Товьевна — директор, школа-центр «Со-гласие» (Россия, 188653, Ленинградская обл., дер. Вартемяги, КП «Усадьба в Вартемягах»); директор, Духовно-просветительский центр им. свт. Иннокентия Московского (Россия, 194291, Санкт-Петербург, пр. Культуры, д. 4, корп. 3); соискатель Института педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Россия, 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 11).

Information about the author

Yulia T. Antipenko — Director, School-Center "So-glasie" (Russia, 188653, Leningrad oblast, vil. Vartemyagi, gated estate "Usad'ba v Vartemyagakh"); Director, Spiritual and Educational Center named after St. Innocent of Moscow (Russia, 194291, St. Petersburg, Kultury ave., 4, bldg. 3); Degree Candidate at the Institute of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia (Russia, 191186, River Moika embkt., 48, bldg. 11).

Статья поступила в редакцию 18.12.2023.

The article was submitted 18.12.2023.