

ОТЗЫВ

на статью «Дилемма антропоцентризма и техноцентризма как аксиологический конфликт современности» аспиранта Головкиной Д.Н.

Статья Головкиной Д.Н. посвящена одной из наиболее острых и фундаментальных проблем современной философии – ценностному противостоянию человекоцентричного и техноцентричного мировоззрений. Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку в эпоху стремительного развития искусственного интеллекта, цифровизации всех сфер жизни и роста влияния трансгуманистических идей, вопрос о сохранении гуманистических ценностей стоит как никогда остро.

Статья имеет классическую для научного исследования структуру: введение с постановкой проблемы и целей, степень разработанности проблемы, анализ проявлений конфликта в различных сферах, рассмотрение техноцентризма как идеологии и, наконец, предложение путей преодоления кризиса в рамках концепции синтеза. Логика изложения выстроена последовательно и убедительно.

Научная новизна и теоретическая значимость. Автор не просто констатирует наличие конфликта, но предпринимает успешную попытку его целостного аксиологического анализа. В работе обоснованно доказывается, что противоречие лежит не в плоскости инструментального взаимодействия человека и машины, а в глубинной ценностной сфере. Новизна подхода проявляется в категориальном анализе, где четко прописаны оппозиции («цель-средство», «свобода-детерминизм»), которые позволяют операционализировать абстрактное философское противоречие.

В статье убедительно показано, что техноцентризм, особенно в форме трансгуманизма, претендует на статус целостной идеологии, предлагающей радикальный разрыв с антропоцентрической традицией. Предложенная автором модель «антропоцентричного техноцентризма» (или гуманистического техницизма), базирующаяся на принципах антропологической меры, экзистенциального иммунитета, коэволюции и этоса ответственности, представляет собой оригинальную и конструктивную попытку найти баланс между двумя крайностями.

Использованный автором комплекс методов (диалектический, компаративный, феноменологический, элементы синергетики) полностью адекватен поставленным задачам. Диалектический подход позволяет увидеть в антропоцентризме и техноцентризме не просто антагонистов, но стороны единого противоречивого процесса, что выводит анализ на высокий теоретический уровень. Работа опирается на солидную теоретическую базу, включающую как

классиков философии техники, так и современных авторов. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в образовательном процессе при подготовке философов, культурологов, а также в рамках инженерных специальностей для формирования этической культуры будущих создателей технологий.

Рекомендация в рамках будущих исследований по данной проблеме: в разделе, посвященном стратегии преодоления конфликта, автор упоминает необходимость гуманитарной экспертизы и этического образования для инженеров. Было бы полезно конкретизировать, какие институциональные механизмы могли бы обеспечить реализацию принципов «антропологической меры» и «экзистенциального иммунитета» на практике.

Указанное пожелание носит рекомендательный характер и не снижает высокой научной ценности представленной работы.

Заключение. Статья Головкиной Д.Н. «Дилемма антропоцентризма и техноцентризма как аксиологический конфликт современности» является самостоятельным, завершенным и глубоким философским исследованием. Работа отличается концептуальной целостностью, хорошим стилем изложения и несомненной актуальностью. Автор демонстрирует высокую квалификацию и владение современной философской проблематикой в рамках научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (философские науки). Статья может быть рекомендована к публикации в рецензируемом научном журнале.

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
ФГАОУ ВО «Государственный университет
просвещения»

Я.В. Бондарева

Подпись
удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ОТДЕ
СТРО

