
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КООРДИНАТ: ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ, РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

PEDAGOGICAL COORDINATE SYSTEM: EDUCATION, UPBRINGING, HUMAN DEVELOPMENT

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2025. Т. 12. № 2. С. 155–164.

Economic and Social Research. 2025. Vol. 12. No. 2. P. 155–164.

Научная статья

УДК 37.01:001.4

DOI: 10.24151/2409-1073-2025-12-2-155-164

EDN: OSOHCY

Понятийно-категориальный аппарат науки и его значение в педагогической деятельности

М. А. Аракелян¹✉, Е. А. Попова², А. Н. Малинка³

*^{1, 2, 3} Академия гражданской защиты МЧС России имени генерал-лейтенанта
Д. И. Михайлика, г. Химки, Московская область, Россия*

✉ *m.arakelyan@agz.50.mchs.gov.ru*

Аннотация. Раскрыто качественное своеобразие науки как сложного социокультурного образования, показан закономерный и объективный характер современной науки, при всех имеющихся сложностях и противоречиях научного познания. Проведен содержательный анализ понятийно-категориального аппарата науки как средства активного приращения объективного и достоверного знания, обозначены его структура и связь с методами познания. Обоснованы познавательные функции философских, общенаучных и частнонаучных категорий. Особое внимание уделено значению понятийно-категориального аппарата в педагогической работе. Выделены преимущества ориентированности исследовательской деятельности педагога на творческий подход. Сделан вывод, что глубокое теоретическое освоение и практическое использование понятийно-категориального аппарата науки существенно повышает качество и эффективность учебного процесса. Рекомендовано обращать внимание на грамотность изложения научного и учебного материала в подготовке квалифицированных специалистов.

Ключевые слова: современная наука, научное знание, интеграция понятий, методы познания, понятийно-категориальный аппарат, мировоззрение, научная картина мира, педагогическая деятельность, творческий подход, теоретическое освоение, научное изложение, профессионализм

Для цитирования: Аракелян М. А., Попова Е. А., Малинка А. Н. «Понятийно-категориальный аппарат науки и его значение в педагогической деятельности». *Экономические и социально-гуманитарные исследования* 12.2 (2025): 155–164. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-2-155-164> EDN: OSOHCY.

© Аракелян М. А., Попова Е. А., Малинка А. Н.

Original article

Conceptual and categorical apparatus of science and its significance in pedagogical activity

M. A. Arakelyan¹✉, E. A. Popova², A. N. Malinka³

^{1, 2, 3} The Civil Defence Academy of EMERCOM of Russia, Khimki, Moscow oblast, Russia

✉ m.arakelyan@agz.50.mchs.gov.ru

Abstract. The qualitative uniqueness of science as a complex socio-cultural formation is revealed, the natural and objective character of modern science is shown, despite all the existing complexities and contradictions of scientific knowledge. A substantive analysis of the conceptual and categorical apparatus of science as a means of active increase in objective and reliable knowledge was carried out, its structure and connection with the methods of cognition were outlined. The cognitive functions of philosophical, general scientific and specific scientific categories are substantiated. Particular attention is paid to the importance of the conceptual and categorical apparatus in pedagogical work. The advantages of focusing the teacher's research activities on a creative approach are highlighted. It has been concluded that deep theoretical mastery and practical use of the conceptual and categorical apparatus of science significantly improves the quality and effectiveness of the teaching/learning process. It is recommended to pay consideration to literacy in the presentation of scientific and educational material in the training of qualified specialists.

Keywords: modern science, scientific knowledge, integration of concepts, methods of cognition, conceptual and categorical apparatus, world outlook, scientific worldview, pedagogical activity, creative approach, theoretical development, scientific presentation, professionalism

For citation: Arakelyan M. A., Popova E. A., Malinka A. N. "Conceptual and Categorical Apparatus of Science and Its Significance in Pedagogical Activity". *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya = Economic and Social Research* 12.2 (2025): 155–164. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-2-155-164>

Введение.

Особенности развития понятийно-категориального аппарата науки

Содержательной основой современной науки как сложной, динамично развивающейся системы истинных знаний являются принципы, законы, категории и методы познавательной деятельности. Многолетние итоги и результаты познавательной деятельности фокусирует понятийно-категориальный аппарат науки. Потребность в системном, теоретико-методологическом анализе места и роли понятийно-категориального аппарата науки в познавательном процессе обуславливается актуальностью следую-

щих образовательных задач: приращение нового объективно-истинного знания; глубокое освоение и использование понятийно-категориального аппарата науки представителями педагогического сообщества в целях повышения качества преподавания общественных и гуманитарных дисциплин, в интересах подготовки высокопрофессиональных, образованных и культурных специалистов.

Процесс становления и развития науки объективно связан с введением в оборот необходимой совокупности понятий и категорий, отражающих наиболее существенные связи и отношения материального

© Аракелян М. А., Попова Е. А., Малинка А. Н.

и духовного бытия. Понятийно-категориальный аппарат науки — это логично выстроенная система специальных терминов, позволяющая единообразно понимать и объяснять причины и закономерности развития материальных и духовных явлений. Обогащение и усложнение понятийно-категориального аппарата является следствием углубления взаимодействия общественных и гуманитарных, естественных и технических наук. Новые понятия и категории возникают как в рамках одной отрасли знания, так и на стыках разных наук, в так называемых пограничных областях: экологическая этика, космическое право, космическая медицина, техническая эстетика, математическая лингвистика. Такого рода интеграция способствует качественному развитию понятийного аппарата. Современные общественные, гуманитарные, естественные и технические науки в большей степени ориентированы не столько на значимые дисциплинарные проблемы, сколько на проблемы, имеющие комплексный, междисциплинарный характер. Это наглядно свидетельствует о синтезе познавательных задач и возможности вырабатывать общие познавательные средства для решения довольно сложных научных задач при взаимодействии наук. Конечно, интеграция научных дисциплин (в составе современной науки их более 15 тысяч) не означает их действительного слияния или утраты ими специфики объектной и предметной областей исследования. Безусловно, для каждой науки характерным является не только активное использование философского и общенаучного понятийного арсенала, но и активное создание нового междисциплинарного понятийно-категориального аппарата и его использование всеми представителями научного сообщества в интересах не только более глубокого исследования сложных проблем, но и повышения научно-теоретического уровня подготовки педагогического состава вузов.

Понятийно-категориальный аппарат современной науки можно рассматривать как форму мышления, средство и результат познания. Содержание понятий не есть нечто неизменное и застывшее, так как в ходе научного познания открываются новые существенные свойства и признаки предметов, явлений и процессов. В рамках познавательного процесса понятийно-категориальный аппарат непрерывно обогащается новым знанием, активно переосмысливается содержание тех понятий, которые уже вошли (или только входят) в научный оборот, например, таких понятий философии науки, как этос науки, научная революция, парадигма, неявное знание, синергетика, либо понятий междисциплинарных предметных областей: интернет-зависимость, духовная безопасность, искусственный интеллект.

Важнейшим и обязательным условием научного исследования, как пишет В. В. Кафтан, являются: «однозначное понимание вводимых в оборот терминов, понятийная ясность и адекватность отображения описываемой картины реальности, которые выступают следствием коллективной работы всего сообщества ученых» (Кафтан, 2009: 77). В разработку понятийно-категориального аппарата неклассической и постнеклассической науки внесли огромный вклад российские ученые: П. П. Гайденко, В. С. Готт, Э. В. Ильенков, В. И. Купцов, В. С. Степин, Э. П. Семенюк, А. Д. Урсул, а также представители зарубежной научной мысли Т. Кун, Р. Мертон, М. Полани, К. Поппер и П. Фейерабенд.

Структура понятийно-категориального аппарата науки и связь с методами познания

Системный анализ характера понятийно-категориального аппарата науки позволяет говорить о таких его свойствах, как относительная открытость, незамкнутость. Как отмечают В. С. Готт с соавторами, понятия, формулируемые в ходе научного познания, являются «неравноценными по своей

значимости в масштабе всей науки или ее отдельных отраслей, по степени общности отражаемого в них знания, а также по своим возможностям использования для углубления познания материальных и духовных явлений и процессов» (Готт, Семенюк, Урсул, 1984: 87). В связи с этим одни понятия имеют ограниченный характер использования (применения) для объяснения тех или иных явлений и процессов (физических, генетических) в рамках той или иной области научного исследования (природа, социум, техника и др.), а другие получают статус научных *категорий* в силу своей всеобщности и универсальной применимости в разных областях знания (например, такие категории, как *бытие, материя, пространство, время* — в философии, а *система, развитие, метод* — в педагогике).

Науке всегда было объективно присуще стремление к строгости и однозначности употребляемых понятий. Так как *категории науки* — это наиболее общие, фундаментальные понятия, определяющие специфику той или иной отрасли научного знания и отражающие наиболее существенные свойства и признаки познаваемых предметов, явлений и процессов, их познавательная роль определяется необходимостью приращения научных знаний в соответствующей отрасли и дальнейшим развитием теории и практики. Обратим внимание на признак категориальности, присущий понятиям не только философии, но также ряда наук, имеющих общенаучный и частнонаучный статус. В систематизированном и обобщенном виде понятийно-категориальный аппарат современной науки представляет собой достаточно обособленную совокупность философских, общенаучных и частнонаучных понятий, каждую из частей которой условно можно рассматривать в качестве относительно самостоятельной подсистемы знаний. При всей неравноценности основных групп категорий современной науки между ними нет

жесткой конкуренции: их познавательные функции не исключают и не подменяют друг друга. Во многом этот признак накладывает отпечаток на характер взаимодействия и взаимосвязей понятий не только внутри отдельной подсистемы, но и в системе в целом.

Следует особо отметить содержательную связь понятийно-категориального аппарата науки с научными методами, «наличие которой — пишет П. С. Копнин, — свидетельствует о способности возникшей системы знания к саморазвитию, обогащению новыми положениями» (Копнин, 1974: 492), о зрелости современной науки. В научном исследовании методы направляют, упорядочивают и дисциплинируют мышление, способствуя приращению и систематизации нового знания. В системе методов, активно используемых в научном познании, выделяют общепедагогические методы-подходы, общенаучные и частнонаучные методы-приемы. Использование общепедагогических методов (диалектического, структурно-функционального и герменевтического) позволяет определить наиболее верные подходы, выработать общую стратегию научного познания. Общенаучные и частнонаучные методы представляют собой совокупность способов, приемов и операций, выполняющих функции инструмента решения той или иной познавательной задачи. Методы теоретического познания, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и др., нисколько не умаляют роли и значения методов эмпирического познания — наблюдения, эксперимента, моделирования, опроса, спектрального анализа и др.

Познавательные задачи основных подсистем понятийно-категориального аппарата науки

Философские категории. В системе научного знания философские категории — как предельно широкие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существен-

ные свойства, связи и отношения материального и духовного бытия, — являются результатом обобщений, имеющих всеобщее значение, используемых в теоретических концепциях, так как философия не ограничивается изучением какого-либо отдельного фрагмента действительности, ее познавательный интерес обусловлен разработкой предельно общих подходов к решению проблем развития объективного мира.

Философии принадлежит первостепенная роль во взаимосвязи и взаимодействии современных общественных, гуманитарных, естественных и технических наук, в исследовании философских проблем данных наук. Многие известные ученые XX в. обращали внимание на философские вопросы развития естествознания. Так, лауреат Нобелевской премии по физике А. Эйнштейн вполне справедливо отмечал: «В наше время физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени, чем это приходилось делать физикам предыдущих поколений» (Эйнштейн, 1967: 4: 248).

Философские категории обладают большей устойчивостью в познании по сравнению с категориями частных наук, поскольку их познавательные возможности определяются (порождаются) качественным состоянием всей науки. Содержание таких общеподобных философских категорий, как материя, сознание, развитие, движение, диалектика, противоречие, пространство и время, причина и следствие, количество и качество, возможность и действительность, имеет мировоззренческое наполнение. Универсальные категории принципиально не подвержены устареванию, без них в познавательной деятельности невозможно обойтись. Данная совокупность категорий является необходимой основой для формулирования принципов и законов философии. Однако категориальный статус не присущ многим философским понятиям (дуализм, апория, рефлексия, категорический императив, отражение,

истина, практика, общественный прогресс и регресс, социальное бытие, социальное познание, экзистенциализм), которые распространяют свое влияние лишь на отдельные области и разделы философского знания и имеют в силу этого ограниченные познавательные функции.

Знание, выраженное в основополагающих философских категориях, дает целостное системное понимание и объяснение существенных свойств и связей объективного мира, позволяет выработать основы мировоззрения (позиции) по наиболее общим фундаментальным проблемам бытия. В истории формирования научного знания всегда существовала и есть сегодня острая потребность в обобщении и осмыслении результатов частных наук с целью синтезировать их знание в единую целостную картину мира. Качественное усвоение педагогами и обучаемыми философских категорий позволяет им системно осмысливать наиболее сложные проблемы бытия природы, общества, человека, техники, способствует формированию научного мировоззрения.

Общенаучные категории. Качественное своеобразие общенаучных категорий обусловливается их переходным характером: в концептуальной структуре научного знания они выполняют функцию связующего звена между философским и частнонаучным знанием. Они не достигают того предельного уровня общности и универсальности, какой имеют философские категории, — ни по характеру, ни по степени общности, ни по применимости к анализу различных областей научного знания. Основное предназначение общенаучных категорий состоит в систематизации и обобщении теоретических положений и практических данных частных наук. Это своего рода опорные пункты в научном познании, или база для формирования новых понятий в отдельных частных науках. Обладая широкими познавательными функциями, они составляют

методологические ориентиры в масштабе отраслей науки. Общенаучный уровень объединяет категории по степени общности, что способствует их продуктивному применению в пределах ряда наук при изучении объектов разного уровня сложности (глобализация, социальное управление, информация, прогнозирование).

Опыт истории развития науки свидетельствует о том, что прежде чем браться за решение частных проблем и вопросов, необходимо предварительно уяснить для себя содержание общего знания. Известный русский ученый И. П. Павлов обращал внимание на то, что в науке во всякий момент требуется известное общее представление о предмете. Основатель Советского государства В. И. Ленин в одной из своих работ отмечал, что тот, «кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя „наткаться“ на эти общие вопросы» (Ленин, 1972: 15: 368).

В научно-образовательной деятельности такие понятия, как система, парадигма, научная революция, структура, элемент, функция, метод, модель, безопасность, информация, управление, приобрели общенаучное значение, так как давно вышли за рамки отдельных частных наук об обществе и человеке и их роль в дальнейшем углублении научных знаний неуклонно возрастает. Подавляющее большинство ученых, отмечая высокую степень абстрактности понятий социально-гуманитарных наук, выделяют их особый общенаучный статус, широкую применимость к важным областям социальной действительности (экономика, право, политика, культура, социальное управление, военное управление). На базе общенаучных категорий, которые выступают как родовые понятия, формируется большая группа видовых понятий: системный анализ, духовная безопасность общества, информационная безопасность, социальное управление, структурно-функциональный метод и мно-

гие другие. Так, современный анализ проблем социального управления невозможен без всестороннего изучения исторических, антропологических, экономических, психологических, аксиологических, организационных и других важных аспектов данного сложного социокультурного явления, без глубокого учета в них человеческого фактора.

Частнонаучные категории. Вполне объективно, что по мере развития науки, усложнения ее познавательных задач всё более актуализируется потребность в частнонаучном (специальном) исследовании фундаментальных проблем природы, общества, человека и техники. Частнонаучное знание издавна понимается как нефилософское, в силу его применимости лишь к сфере отдельных научных дисциплин. Оставаясь важным инструментом познания, частнонаучные категории формируются в результате обобщения знаний о локальной и специфичной области познания. По объему данные категории обладают незначительной степенью общности и объединены предметной областью сферы познания (категории психологии, истории, экономики, права, этики). Их методологическое значение ограничено рамками отрасли науки, а категориальный статус приобретают лишь те понятия частных наук, которые становятся необходимыми для развития соответствующих отраслей знания в целом как особых научных дисциплин (экономическая сфера жизни, социальная группа, правовое государство). Следует отметить ведущую роль общенаучного понятийно-категориального аппарата в развитии частной науки, которое, как утверждают В. И. Купцов с соавторами, «осуществляется не только за счет выработанных в ней приемов, методов и средств познания, но и за счет постоянного заимствования научного арсенала из других наук» (Купцов и др., 2020: 22).

Подавляющее большинство частнонаучных понятий имеют сугубо специальное содержание (экономический кризис,

педагогический эксперимент, социологический опрос), особые термины за пределами специальной области знания употребляются весьма редко. По своей познавательной роли и значению они имеют весьма ограниченный характер в масштабах всей науки. Наибольшей сферой продуктивного применения обладают, бесспорно, категории интегративных наук (юридическая психология, социальная экология, политическая география), наименьшей — категории узких, специфических дисциплин. Так, например, категория «жизнь» не используется в металлургии; при всей важности для механики категорий скорости и ускорения они неприменимы к изучению искусствоведения.

Проблемы использования понятийно-категориального аппарата в учебном процессе

Сегодня наиболее значимые проблемы современного российского образования всё более приобретают общекультурную и мировоззренческую направленность, и познавательные задачи, с ними связанные, требуют существенного повышения качества преподавания общественных и гуманитарных наук, грамотного и обоснованного употребления научных понятий, содержание которых должно быть хорошо усвоено самим педагогом. Без этого невозможен процесс передачи знания ни в одной научной области. Как правило, методика преподавания новой темы учебной программы начинается с приобщения обучаемых к содержанию новых понятий и категорий, для уяснения которых требуется пройти все этапы овладения учебным материалом.

Познавательные возможности усвоения понятийно-категориального аппарата науки во многом определяются творческим характером деятельности педагога, выбором методики формулирования новых знаний, смыслов и ценностей, а также активностью в приобщении к ним обучаемых. Обширные научные знания выступают в качестве своего

рода программы будущих профессиональных действий выпускников, которая формируется в период обучения в вузе. При успешном усвоении материала данной программы обучаемым должно быть понятно, что именно им предстоит делать, как делать и, самое главное, зачем они будут это делать.

Примем во внимание понятийно-категориальный аппарат общественных и гуманитарных наук. Значительная часть его имеет определенную степень сложности и новизны, осмысление его содержания требует интеллектуальных усилий, последующее использование в интересах успешного ведения образовательной деятельности — нравственных, организационных и других затрат со стороны педагога. Известный русский мыслитель А. И. Герцен вполне справедливо отмечал: «Наука не достигается без труда — правда; в науке нет другого способа приобретения, как в поте лица; ни порывы, ни фантазии, ни стремление всем сердцем не заменяют труда» (Герцен, 1954: 3: 12).

В рамках учебного процесса педагогу приходится переосмысливать философский и общенаучный понятийно-категориальный аппарат сквозь призму преподаваемой научной дисциплины. Например, в обучении основам экономической науки пространство и время осмысливаются с учетом всей совокупности экономических отношений; в исторических дисциплинах в рамках анализа конкретного исторического процесса изучаются события и явления особой значимости и актуальности. Соответственно историческая наука оперирует такими категориями, как исторический факт, историческая закономерность, исторический метод исследования. основополагающими понятиями культурологии являются: материальная и духовная культура, культура общества и личности, национальная культура, культурные ценности.

Освоение богатого содержания понятийно-категориального аппарата в рамках той

или иной отрасли научного знания связано со строгим соблюдением основных требований, предъявляемых к построению логически правильного и обоснованного мышления педагога. Не допускается: искажение смысла научных понятий, сознательная или несознательная их подмена, а также вольная трактовка смысла и значения. Одно из важных требований к образовательной деятельности — точное и ясное выражение педагогом своих мыслей. От содержательной определенности употребляемых понятий зависит качество формулируемых на их базе суждений и умозаключений. Английский философ Ф. Бэкон справедливо отмечал, что научное познание мира изощряет ум и наводит в нем порядок.

Ориентированность педагога на творческое использование понятийно-категориального аппарата науки дает преимущества не только в практике, где пример педагога служит формированию личностной позиции учеников, но и в исследовательской педагогической деятельности, а именно позволяет:

- более четко выстроить логику учебно-воспитательного процесса и научно-педагогической деятельности в целом;
- грамотно использовать различные источники информации для написания научных работ, учебно-методических пособий;
- обоснованно и аргументированно осуществлять всесторонний и объективный анализ многочисленных проблем в сфере современного образования.

Творческий подход дает возможность не замыкаться в рамках преподаваемой научной дисциплины, так как это ведет к сужению кругозора, снижению уровня общей научной культуры педагога, утрате ориентаций в других смежных областях научного знания. Творческий синтез научного знания из различных отраслей науки способствует поиску ответов на самые острые вопросы современной науки и образования. Великий русский

историк В. О. Ключевский вполне справедливо отмечал, что наука есть не только знание, но и умение пользоваться знанием как следует.

Заключение

На основе разрозненных, фрагментарных знаний невозможно выстроить собственную относительно целостную научную картину видения, понимания и объяснения мира. Наука не приемлет дилетантизма, фрагментарной поверхностности знаний, субъективизма, метафизичности мышления, схоластической оторванности от реальных проблем жизни. Чтобы объем научного знания, содержащийся в понятийно-категориальном аппарате, стал достоянием педагога и обучаемого, должна быть внутренняя потребность в постоянном обновлении своих научных знаний, основательная продуманность их использования. Этому во многом способствует высокий уровень мотивации и ответственности, обоюдная заинтересованность педагога и обучающихся в приближении к истине, готовность вести равноправный диалог, уметь слушать друг друга и учиться друг у друга. По мнению В. С. Степина, ориентированность науки на объективное и всестороннее познание действительности «конечно, не означает, что личностные моменты и ценностные ориентации ученого не играют роли в научном творчестве и не влияют на его результаты» (Степин, 2006: 109). Глубокое усвоение (освоение) содержания философского, общенаучного и частнонаучного понятийно-категориального аппарата, его активное использование в учебном процессе должно стать особым приоритетом в деле дальнейшего повышения уровня профессионализма педагога. Грамотность изложения научного и учебного материала в рамках преподаваемой учебной дисциплины дает представление об общей и профессиональной культуре современного педагога. Сегодня высокий уровень

интеллектуальных способностей, внутренней культуры и позитивно ориентированных духовно-нравственных качеств педагога всё более рассматривается как важнейший социокультурный ресурс, максимальное задействование которого способно обеспечить высокие результаты в образовании.

Список литературы и источников / References

- Герцен А. И. «Дилетантизм в науке. Статья первая». Т. 3: *Дилетантизм в науке. Письма об изучении природы, 1842—1846*. А. И. Герцен. М.: Наука, 1954. 7—23. *Собрание сочинений в тридцати томах*. Herzen A. I. “Dilettantism in Science. Article One”. *Dilettantism in Science. Letters on the Study of Nature, 1842 to 1846*. By Herzen. Moscow: Nauka, 1954. 7—23. (In Russian). Vol. 3 of *Collected Works*. 30 vols.
- Готт В. С., Семенюк Э. П., Урсул А. Д. *Категории современной науки (становление и развитие)*. М.: Мысль, 1984. 268 с.
Gott V. S., Semenyuk E. P., Ursul A. D. *Categories of Modern Science (Formation and Development)*. Moscow: Mysl', 1984. 268 p. (In Russian).
- Кафтан В. В. *Введение в террологию: логико-эпистемологические основания институционализации*: монография. М.: Воен. ун-т, 2009. 256 с. EDN: XFEXNL.
Kaftan V. V. *Introduction to Terrology: Logical and Epistemological Foundations of Institutionalization*: monograph. Moscow: Military U, 2009. 256 p. (In Russian).
- Копнин П. В. *Гносеологические и логические основы науки*. М.: Мысль, 1974. 568 с.
Kopnin P. V. *Gnosiological and Logical Foundations of Science*. Moscow: Mysl', 1974. 568 p. (In Russian).
- Купцов В. И. (авт., ред.), Девятова С. В., Кузнецова Н. И. и др. *Философия и методология науки*. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 394 с. EDN: NFJLXZ.
Kuptsov V. I. (auth., ed.), Devyatova S. V., Kuznetsova N. I. et al. *Philosophy and Methodology of Science*. 2nd ed., rev. and upd. Moscow: Yurait, 2020. 394 p. (In Russian).
- Ленин В. И. «Отношение к буржуазным партиям». Т. 15: *Февраль — июнь 1907*. В. И. Ленин. М.: Изд-во полит. л-ры, 1972. 368—388. *Полное собрание сочинений*: в 56 т. Изд. 5-е.
Lenin V. I. “The Attitude towards Bourgeois Parties”. *February to June 1907*. By Lenin. Moscow: Izd-vo polit. l-ry, 1972. 368—388. (In Russian). Vol. 15 of *Complete Collected Works*. 5th ed. 56 vols.
- Степин В. С. *Философия науки. Общие проблемы*. М.: Гардарики, 2006. 384 с. EDN: QWMYYV.
Stepin V. S. *Philosophy of Science. Points of Concern*. Moscow: Gardariki, 2006. 384 p. (In Russian).
- Эйнштейн А. «Замечания о теории познания Бертрانا Рассела». Т. 4: *Статьи, рецензии, письма. Эволюция физики*. А. Эйнштейн. М.: Наука, 1967. 248—252. *Собрание научных трудов*.
Einstein A. “Remarks on Bertrand Russell’s Theory of Knowledge”. *The Philosophy of Bertrand Russell*. Ed. by P. A. Schlipp. Chicago: Northwestern U, 1944. 278—291.

Информация об авторах

Аракелян Марина Александровна — кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой философии, истории и культурологии Академии гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика (Россия, 141435, Московская обл., г.о. Химки, г. Химки, мкр. Новогорск, ул. Соколовская, стр. 1А), m.arakelyan@agz.50.mchs.gov.ru, SPIN-код: 6546-6360, ORCID: 0009-0005-9006-9806.

Попова Елена Анатольевна — кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры философии, истории и культурологии Академии гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика (Россия, 141435, Московская обл., г.о. Химки, г. Химки, мкр. Новогорск, ул. Соколовская, стр. 1А), e.popova@agz.50.mchs.gov.ru, ORCID: 0000-0001-7449-0290.

Малинка Алексей Николаевич — кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры философии, истории и культурологии Академии гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика (Россия, 141435, Московская обл., г.о. Химки, г. Химки, мкр. Новогорск, ул. Соколовская, стр. 1А), 29ma22@gmail.com, ORCID: 0009-0007-4901-4015.

Авторский вклад

Аракелян М. А. — разработка концепции; критический анализ и доработка текста.

Попова Е. А. — сбор данных и анализ результатов исследования.

Малинка А. Н. — сбор данных, визуализация и представление данных в тексте.

Information about the authors

Marina A. Arakelyan — Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Prof., Head of the Department of Philosophy, History and Culturology, The Civil Defence Academy of EMERCOM of Russia (Russia, 141435, Moscow oblast, Khimki, Novogorsk micro-district, Sokolovskaya st., 1A), m.arakelyan@agz.50.mchs.gov.ru, SPIN code: 6546-6360, ORCID: 0009-0005-9006-9806

Elena A. Popova — Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Prof., Professor at the Department of Philosophy, History and Culturology, The Civil Defence Academy of EMERCOM of Russia (Russia, 141435, Moscow oblast, Khimki, Novogorsk micro-district, Sokolovskaya st., 1A), e.popova@agz.50.mchs.gov.ru, ORCID: 0000-0001-7449-0290.

Alexey N. Malinka — Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Prof., Professor at the Department of Philosophy, History and Culturology, The Civil Defence Academy of EMERCOM of Russia (Russia, 141435, Moscow oblast, Khimki, Novogorsk micro-district, Sokolovskaya st., 1A), 29ma22@gmail.com, ORCID: 0009-0007-4901-4015.

Author Contributions

M. A. Arakelyan — conceptualization; writing — review & editing

E. A. Popova — data collection and study results analysis.

A. N. Malinka — data collection; visualization and presentation of work.

Статья поступила в редакцию 16.09.2024, одобрена после рецензирования 13.05.2025.

The article was submitted 16.09.2024, approved after reviewing 13.05.2025.