

УДК 510.64

DOI: 10.24151/2409-1073-2025-12-4-m11s60a30

EDN: WFSQRS

## Философия знания, незнания и третьего пути развития\*

*В. Ф. Веселов<sup>1, 2</sup>*

<sup>1</sup> НПК «Технологический центр», Москва, Россия

<sup>2</sup> Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия

*1233801@bk.ru*

**Аннотация.** Говорится о развитии научного познания от классической логики Аристотеля к неклассической, о теоретической модели, которая может заслонить собой эмпирический мир, о ценности научного познания для тех, кто им занимается, и о возможных дальнейших путях человека в науке.

**Ключевые слова:** познание, интуиция, неклассическая логика

**Для цитирования:** Веселов В. Ф. «Философия знания, незнания и третьего пути развития». *Экономические и социально-гуманитарные исследования* 12.4 (2025): m11s60a30.  
<https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-4-m11s60a30> EDN: WFSQRS.

\*Расширенная презентация по теме статьи доступна по ссылке:  
[https://www.researchgate.net/publication/365614679\\_Zakon\\_isklucitelnogo\\_tretego](https://www.researchgate.net/publication/365614679_Zakon_isklucitelnogo_tretego)  
(на дату обращения: 25.12.2025).

## Philosophy of knowledge, ignorance and the third way of development

V. F. Veselov<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> SMC “Technological Centre”, Moscow, Russia

<sup>2</sup> National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia

1233801@bk.ru

**Abstract.** The author discusses the development of scientific knowledge from the classical logic of Aristotle to non-classical logic, the theoretical model that can obscure the empirical world, the value of scientific knowledge for those who engage in it, and possible future paths of cognition.

**Keywords:** cognition, intuition, non-classical logic

**For citation:** Veselov V. F. “Philosophy of Knowledge, Ignorance and the Third Way of Development”. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya = Economic and Social Research* 12.4 (2025): m11s60a30. (In Russian).  
<https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-4-m11s60a30>

«Я знаю только то, что я ничего не знаю». С этих слов Сократа начинается наше путешествие. Какой смысл вложил в них мудрец? Возможно, тот, что знание — не твердая почва, а светильник в темноте. Чем ярче он горит, тем обширнее открывающееся вокруг нас кольцо тьмы. Наше познание подобно горизонту событий черной дыры: чем больше его радиус — тем больше площадь неведомого, с которым мы соприкасаемся. Наша мысль в погоне за истиной, добром и красотой опирается на логику. Одни следуют ей интуитивно, как дыханию, чтобы жить в обществе и быть понятыми. Другие — компьютеры — мыслят с абсолютной, бездушной точностью, не допуская противоречий. Что же главное? Научиться нам думать так, как «думают» безошибочные машины? Или наделить машины способностью сомневаться, верить и ошибаться, как делает человек?

Спор об источнике знания стар как сама мысль. Платон в своей «пещере» показал, как тяжело людям расстаться с привычной

иллюзией и устремиться к ослепительному свету истины. История Сократа, Бруно и Галилея — вечное напоминание о цене, которую приходится платить за это стремление. Они доказали истину не формулами, а своей жизнью и смертью.

А что же математика — эта царственная наука о строгих закономерностях? Она кажется оплотом порядка. Еще Аристотель провозгласил «Закон исключенного третьего»: любое утверждение либо истинно, либо ложно, третьего не дано.  $A \vee \neg A = 1$ . Но так ли непоколебима эта уверенность?

Пифагор с его тройками, Фибоначчи с его числами, пронизывающими природу от стебля растения до спирали галактики, — все они видели гармонию. Однако уже Кронекер сомневался: мы *открываем* математические истины или *изобретаем* их? Существовали ли отрицательные числа до того, как человек их придумал?

XX век всколыхнул парадоксы, подобные парадоксу Рассела, поставившие под

вопрос самые основы математики. И здесь находится место для «третьего». Логик Чарльз Сандерс Пирс предложил триадическую логику, допускающую состояние между истиной и ложью. Его философия прагматизма утверждает: нашими действиями движет не знание, а вера. А вера рождается из сомнений. Эти коллективные сомнения, воплощенные в языке, и приводят нас к научным истинам.

Но «математика сильна и опасна», как предупреждает Джон-Эрик Перссон<sup>1</sup>. Она может заслонить собой реальность. История знает примеры, когда физическое объяснение (как у Фатио или Фарадея) оставалось в тени изящной математической модели (Ньютона или Максвелла). Мы рискуем начать поклоняться формулам, забыв о мире, который они призваны описывать. Даже Евклид, как выяснилось, построил свою геометрию на определении параллельных прямых, которое, по словам автора, было «просто сном». Лобачевский же осмелился увидеть иной мир — мир неевклидовой геометрии.

### Информация об авторе

**Веселов Владимир Федорович** — доктор философии (PhD) гонорис кауза в области экономики, эксперт по интеллектуальной собственности НПК «Технологический центр» (Россия, 124498, Москва, Зеленоград, пл. Шокина, д. 1, стр. 7); научный сотрудник Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, Зеленоград, пл. Шокина, д. 1), [1233801@bk.ru](mailto:1233801@bk.ru), ORCID: 0000-0002-6301-3226.

В основе математики лежат аксиомы — недоказуемые утверждения, принимаемые на веру. Но «если аксиома — ложь, то теорема — пропаганда». Ученый всегда стоит перед моральным выбором. Александр Гротендик, требующий изъять свои труды из библиотек, и Григорий Перельман, отказавшийся от миллиона долларов за доказательство гипотезы Пуанкаре, — ярчайшие примеры того, что истина для некоторых дороже денег и славы.

Итак, куда же ведет нас этот путь? От мрака пещеры к свету разума, от простой двоичной логики к сложным, многозначным системам, от слепой веры в аксиомы к ответственному выбору. «Закон исключенного третьего» Аристотеля — не окончательный приговор. Есть третий выбор — «Закон *исключительного* третьего»: выбор не между истиной и ложью, а между слепым следованием догме и смелым принятием неопределенности. Это выбор человека, который, помня о безграничности своего незнания, продолжает идти вперед, неся свой светильник разума в окружающую его вечную тьму.

### Information about the author

**Vladimir F. Veselov** — PhD Honoris Causa in Economics, Intellectual Property Expert, SMC “Technological Centre” (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., house 1, bld. 7); Research Fellow, National Research University of Electronic Technology (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., 1), [1233801@bk.ru](mailto:1233801@bk.ru), ORCID: 0000-0002-6301-3226.

<sup>1</sup> Persson J.-E. “Mathematics Is Powerful and Dangerous”. *The General Science Journal* 8 (2022): 1–6.