

Воплощение идей Просвещения в современном обществе

Н. Н. Равочкин^{1, 2}✉, Ю. П. Сухов³

¹ Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева,
г. Кемерово, Россия

² Кузбасский государственный аграрный университет им. В. Н. Полецкого,
г. Кемерово, Россия

³ Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

✉ nickravochkin@mail.ru

Аннотация. С позиции философии авторы рассматривают практическое воплощение идей эпохи Просвещения в реалиях современного общества, анализируют идеи естественного и позитивного права. Рассмотрены основные траектории реализации ментальных кон-структов, определяющих межсубъектные взаимодействия в современных социальных координатах. Уточнено содержание идей Просвещения, подчиненных перманентному развитию и культивированию свободного разума. Показана экспликация идеи прогресса в историческом развитии. Определены особенности принципов прогресса в современном обществе, ограничивающие реализацию просвещенческих конструкторов.

Ключевые слова: правовые идеи, философия права, современные реалии, позитивное право, естественное право, ментальный конструкт, общество, Просвещение, свободный разум, перманентное развитие, гражданское общество, прогресс

Для цитирования: Равочкин Н. Н., Сухов Ю. П. «Воплощение идей Просвещения в современном обществе». *Экономические и социально-гуманитарные исследования* 12.1 (2025): 76–86. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-1-76-86> EDN: JXORRV

Original article

Realization of the Enlightenment ideas in modern society

N. N. Ravochkin^{1, 2}✉, Yu. P. Suhov³

¹ Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

² Kuzbass State Agricultural University named after V. N. Poletskov, Kemerovo, Russia

³ Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

✉ nickravochkin@mail.ru

Abstract. The authors consider from the position of philosophy the practical realization of the ideas of Enlightenment era in the realities of modern society, analyze the ideas of natural and positive law. The main trajectories of realization of mental constructs that determine intersubjective interactions in modern social coordinates are considered. The content of the Enlightenment ideas subordinated to the permanent development and cultivation of free intelligence has been clarified. The explication of the progress idea in historical development was shown. The peculiarities of the progress principles in modern society that limit the realization of Enlightenment constructs are determined

Keywords: legal ideas, legal philosophy, modern life realities, civil law, natural law, mental construction, society, Enlightenment, free intelligence, permanent development, civil society, progress

For citation: Ravochkin N. N., Suhov Yu. P. “Realization of the Enlightenment Ideas in Modern Society”. *Ekonomicheskie i sotsial’no-gumanitarnye issledovaniya = Economic and Social Research* 12.1 (2025): 76–86. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-1-76-86>

Введение

Ментальные конструкты имеют детерминационные и объяснительные возможности, поскольку создают и трансформируют социальные феномены. Смыслы, заложенные однажды в те или иные идеи, не являются статичными, их динамичная природа позволяет адаптировать их под реалии любой эпохи, пусть и удаленной от момента теоретизирования. Как известно, эпоха Просвещения выступает этапом, на котором социальные философы стремились создать общество как саморазвивающуюся систему, — систему без каких-либо ограничений.

В период становления научного знания в эпоху Просвещения сформировалось несколько принципиально важных идей, каждую из которых можно признать ценной,

помимо прочего и в первую очередь — для современной культурной и социальной среды. Так, одна из видных идей, с этой точки зрения, сформировала концепцию естественных прав человека. Для современного общества она актуальна в вопросах происхождения прав и свобод.

Идеи естественного права в эпоху

Просвещения

В исходных положениях современной естественно-правовой концепции право «есть свойства человека, носящие характер неотъемлемых, и имеют принадлежность к человеку с момента рождения каждого» (Гигаури, Стульба, 2019: 103). Подобное идейное содержание естественного права обнаруживается еще в Античности, однако в своем ярко выраженном варианте оно

формируется именно в эпоху Просвещения, когда создается ряд концепций, определяющих право как выражение естественного порядка вещей.

Идея естественного права была реализована в немецких и французских трактатах — довольно неоднородно, однако был выражен (С. Пуфендорфом) центральный принцип, согласно которому воля способна придать естественным вещам и действиям атрибуты особого рода, которые выражают конкретное особенное соответствие и порядок человеческой деятельности. Так формируются моральные вещи (Коркунов, 2014: 146—147).

В философии французского Просвещения зафиксирована идея о совокупности прав и возможностей человека. К ментальному конструкту этой идеи относится право на свободу совести и вероисповедания в трактовке Вольтера. Права и возможности реализуются в «духе законов» как в некоем духовном начале, в условиях взаимодействия естественных и социальных факторов, детерминирующих правовую реальность общества и государства (Гусарова, 2023). Представленная формулировка и ее расшифровка в конкретных концепциях позволяет закрепить в понятии природы человека естественные свойства и транслировать их как неотъемлемые признаки личности. В свою очередь, логика размышлений С. Пуфендорфа базируется:

- на признании рациональной природы естественного права человека;
- на отказе от средневековой схоластики;
- на признании и возвышении значимости личности как самостоятельного, независимого и рационального социального существа (носителя социальных свойств).

При этом в рамках юснатуралистической¹ концепции эпохи Просвещения, как справедливо полагает ряд исследователей, «закрепление в правовом акте в этом смысле

не означает трансформации естественного права человека в позитивное право, которое может быть отнято или ограничено впоследствии, что позволяет считать права человека субъективными правами» (Гигаури, Стульба, 2019: 103). Речь идет о юридическом закреплении объективных прав, соответствующих самой природе человека, его «натуральному положению».

Концепция позитивного права и ее критика

Чтобы сформировать достаточно жесткую программу понимания сущности правовой реальности и ее практической реализации, требуется критическое переосмысление конкурирующих программ по данной тематике. Следовательно, к просвещенческому проекту концепции естественного права можно отнести также современную тенденцию критики позитивистской теории правовых норм. Так, принципиальная в эпоху Просвещения идея разделения права на позитивное и естественное становится традиционной для философско-правовой и юридической мысли. Нельзя не указать на продолжающийся (перманентный) характер противоборства концепций позитивного и естественного права. Вместе с тем заложенная в эпоху Просвещения тенденция к формированию центрального положения естественного права и критики идей позитивного права реализуется в современной философско-правовой и юридической литературе — в идее о том, что право является следствием природы человека, а также феноменом, который соединяет в себе формализованные (юридические) и неформализованные (нравственные) нормы. Единство двух этих реалий позволяет говорить о негативной оценке нормативно-правовых актов, имеющих безнравственную природу. Последний принцип, соединяющий природу человека с нормами социальными и нравственными,

¹ Юснатурализм — школа естественного права.

напрямую критикует позитивное право, которое формируется на основании воли суверена и не имеет прямой привязки к естественному положению человека, сохранению и оправданию социальных атрибутов, выражающих права и свободы человека, данные ему от природы. Содержательные замечания направлены на рассмотрение возможности отмены или снижения объема гарантированных прав и свобод при условии практической реализации системы позитивных прав, что имеет крайне высокое значение для сторонников юснатурализма. Следует заметить, что в эпоху Просвещения сторонники концепции естественного права заложили основание для длительной дискуссии по вопросам содержания правовых норм, а также разделения характера правовых и нравственных регуляторов общественных отношений.

На современном этапе развития философско-правовой науки в дискуссии между сторонниками естественного и позитивного права для сторонников естественного права базовым является принцип рациональности данного типа регламентирования поведения человека, предполагающий возможность моральной оценки поступков человека, а также самоочевидность и рациональность понимания действий субъектов общественных отношений. Естественные нормы целесообразно рассматривать через призму оценок в оппозиции «правильность — неправильность» совершаемых человеком действий, — оценок, которые ориентированы на общее благо. Как справедливо замечает А. Б. Дидикин, эти распространенные представления «сохраняют значение и в современных концепциях естественного права, получивших единое наименование „концептуальный натурализм“, в рамках которых естественное право осмысливается в виде имманентной и фундаментальной характеристики позитивной правовой системы» (Дидикин, 2014: 419).

Возрождение естественного права в XX в.:

Л. Фуллер, Дж. Финнис

Аналитика идей Л. Фуллера и Дж. Финниса позволяет сформулировать выводы о ценности современных концепций естественного права. Здесь обращает на себя внимание главным образом возможность внедрения в теоретический оборот принципов практической рациональности, ориентированных на добросовестное распределение благ в справедливом социуме. В теоретическом противостоянии сторонников естественного права и представителей юридического позитивизма активизируется критика положений о дескриптивной природе правовых норм: так понимаемые юридические нормы не могут в полной мере, с одной стороны, выражать свойства и природу самого человека, с другой — отвечать его естественным интересам и возможностям. Видно, что идея единства права и морали в естественном праве, рассматриваемом как основание для справедливого общества, отвергает морально нейтральный подход неопозитивистов. Единство морали и права важно для эффективной регуляции общественных отношений. Для достижения сбалансированного политического устройства необходим поиск оптимального взаимодействия правовых норм с фундаментальными принципами и юридическими процедурами (Оглезнев, 2010).

Чтобы решить проблему таким образом понимаемого взаимодействия, было признано, что сущность нормы права имеет целевой и инструментальный характер. Для Л. Фуллера было очевидным, что «любая интерпретация событий и фактов предполагает выявление в результатах наблюдения единства целевого, фактического и ценностного содержания» (цит. по: Дидикин, 2014: 420). Нет смысла разделять факты и ценности, поскольку события всегда рассматриваются через призму аксиологии. В отношении целей и средств правового регулирования

нормы права имеют аскриптивный характер: включают цель как «должное» и методологический инструментарий по достижению цели.

Представленная логика изучения сущности правовых норм позволяет в полной мере описать свойства человека, его нравственные признаки через закрепление в субъекте общественных отношений идеи должного, идущего от него самого, но никак не назначаемого сувереном, как это оказывается возможным в концепции позитивного права.

Естественный нормативизм и его современные трактовки

В рамках естественного нормативизма, возникшего в эпоху Просвещения, право рассматривается как целевая деятельность, регулирующая поведение людей с помощью общих норм. Так, например, «целью конституционного права является закрепление основных организационных принципов построения системы государственной власти на определенной территории» (Дидикин, 2014: 420). Практической реализацией и воплощением идей Просвещения в правовой системе любого государства является сохранение таких нормативно-правовых актов, которые гарантируют реализацию естественных свойств человека и защищают их от негативного влияния со стороны государства.

Идеи Просвещения реализуются в концепции гражданского общества. Современные исследователи полагают, что имеет смысл говорить о трех подходах к пониманию данного социально-политического феномена в истории мысли: античном, новоевропейском и современном. Значимое сходство всех трех подходов — в признании наличия государственных структур и множества институтов, субъектов гражданского общества, различие — в организующем принципе, который лежит в основании взаимодействия общества и государства.

Гражданское общество в античном понимании, согласно мнению ряда ученых, есть сообщество тех, кто имеет правовой статус гражданина государства (которое оказывается доминирующим по отношению к институтам и субъектам гражданского общества) (Зырянов, Лукин, 2019).

Новоевропейская трактовка гражданского общества имеет экономическое содержание: ведущей сферой общественных отношений оказывается защита частной собственности посредством формирования сообществ по интересам.

Основой современного гражданского общества считается принцип гуманитарности, обязывающий объединять людей независимо от их характеристик, что приводит к идее инклюзивности социальных объединений.

Вне зависимости от формы реализации идеи, можно выделить два обязательных условия формирования гражданского общества: наличие «публичного пространства и способности людей вести себя в публичном пространстве в соответствии со своим сознательным разумным выбором» (Карсанова, Волгин, 2022). Эти условия полагаются (Е. С. Карсановой и О. С. Волгиным) важнейшими для построения гражданского общества как в эпоху Просвещения, так и в современности. Данную идею реализует И. Кант, для которого Просвещение есть достижение состояния свободы: нет никакого подчинения, существует только возможность и способность мыслить. Философ пишет: «...публичное пользование собственным разумом всегда должно быть свободным и только оно может дать просвещение людям. Но частное пользование разумом нередко должно быть очень ограничено, но так, чтобы особенно не препятствовать развитию просвещения» (Кант, 1994: 31). И. Кант сводит понятие просвещения к самостоятельности, способности человека использовать разум при осмыслении любых действий — как публично, так и в частном

порядке. Речь идет об использовании образованности и самостоятельности, во-первых, в развитии общественной мысли, подобно тому как ученый читает публичные лекции, во-вторых, в ходе профессиональной деятельности, когда человек, получив в свое пользование возможность просвещения — самостоятельного, ответственного использования разума, — применяет полученные знания. Суть таких форм реализации просвещения состоит в том, что человеку предоставляется вся полнота ответственности за совершаемые действия, и он, будучи ответственным субъектом, должен действовать согласно соображениям нравственности и свободы воли, выражая в своих речах и действиях только профессиональность и разумность.

Идея гражданского общества в представленном понимании, а именно как публичное пространство, в котором реализуется рациональность человека, его свобода и ответственность, — сама эта идея формируется не сразу, а с течением развития философской и социально-политической мысли. Так, представленное понимание гражданского общества базируется на идеях Т. Гоббса и Дж. Локка, однако дистанцируется от них, как убедительно демонстрируют современные исследователи (Карсанова, Волгин, 2022: 194). Проблемный конструкт несет идея о доминировании суверена (Левиафана — в политической доктрине Т. Гоббса) над всеми общественными институтами. Естественные права, закрепленные от природы, обеспечиваются силой государственного принуждения, однако это не способствует формированию доминирующих систем общественного пространства, в котором реализуется возможность человека самостоятельно строить выгодную ему систему связей и отношений. Принуждение со стороны суверена снижает ответственность за совершаемые деяния.

В связи с этим принципиальное значе-

ние имеет послыл Дж. Локка — как следствие зарождения либерального рынка; по Локку, личная свобода есть такое состояние, при котором человек вправе распоряжаться своими действиями и имуществом по своему усмотрению на основании естественных законов и вне зависимости от воли другого человека или государства как социально-политического института.

Феномен гражданского общества в современном мире

Анализ теорий эпохи Просвещения позволяет выделить три аспекта феномена гражданского общества, реализуемых в современности.

Во-первых, общественные институты мыслятся отдельными от государства и независимыми от него. Такое положение связывается с идеей нации как «дома» определенного народа, своего рода культурного ареала, в котором отражаются и реализуются специфические черты мировоззрения, ценности и убеждения целых сообществ. В таком ракурсе имеет смысл говорить о возможности и способности современных сообществ отстаивать интересы национальных структур и образований перед государственным унифицирующим давлением.

В качестве значимого примера можно привести факты истории о стремлении национальностей и этносов к независимости от государства. Например, деятельность группировки ЭТА как выразителя общественно-политической позиции басков: данная группировка стремилась отстаивать независимость этноса, сохранить ее территориальную принадлежность, культурное наследие, а также право на суверенитет (Эпштейн и др., 2019). Имеет смысл говорить о формировании общественных пространств, которые позволяют выражать интересы и интенции отдельным сообществам, не зависящим от государства. Научное сообщество полагает, что существует тенденция

к сохранению самобытности социальных групп в условиях становления современных политических и иных связей и отношений.

Во-вторых, важным аспектом формирования современного гражданского общества является сохранение устойчивых взаимосвязей с государством. По мнению В. И. Кузьменко, «гражданское общество включает всю совокупность межличностных отношений, развивающихся вне рамок и без вмешательства государства. Оно имеет разветвленную систему независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности» (Кузьменко, 2016: 2: 1138). Проблемность здесь заключается в неравнозначности интересов субъектов интеракции. Для формирования целостных сообществ требуется наличие общих оснований, которые обеспечат соподчиненность общим нормам коллективного бытия.

Базовые потребности человека удовлетворяются в пространстве производственных отношений, а общественные институты способствуют их развитию. Потребность в политическом участии является высшей формой коллективных отношений, основанных на индивидуальном выборе. Как итог, современные концепции, авторы которых описывают природу гражданского общества, содержат положения об обеспечении ценностей, персональных ориентаций именно за счет ресурсов государственных структур. Именно в этом и выражается сегодня идея реализации просвещенческого проекта гражданского общества: рационально и свободно выработанный принцип использования государственности дает возможность обеспечить функционирование частных, самостоятельных гражданских институтов.

В-третьих, просвещенческим аспектом гражданского общества имеет смысл считать плюрализм институтов, реализуемых в нем. Современное прочтение данного феномена

заключается в «единстве разнообразия», — в многообразии культур, ценностей, норм различных сообществ. Формалистское отношение государства к реализации интересов и интенций социальных групп нивелируется в ходе гражданской самореализации — через согласование интересов отдельных субъектов общественных отношений и их групповую сплоченность.

Не менее значимой является просвещенческая идея прогресса, суть которой состоит в постоянном улучшении — в повышении уровня развития каждой последующей стадии относительно предыдущей. Так понимаемая идея прогресса не имеет своего явного выражения в античной и средневековой философской мысли, что обусловлено циклической моделью времени (эпоха Античности) и ориентацией на религиозную картину мира (Средневековье). Начиная с эпохи Нового времени утверждается эволюционный принцип развития знания, социальной сферы, в целом всего, что может быть подчинено идее постоянного улучшения, в соответствии с системой эпохи Просвещения. Основанием такого отношения к познанию и социальному развитию следует считать естественно-научный способ получения знаний, а также веру в рациональный путь развития социальной системы. В рамках методологии познавательного процесса это — развитие знания, при котором каждая новая концепция, основанная на практических данных и результатах анализа, оказывается более совершенной по отношению к предыдущей. Так, в научной литературе отмечено, что и новоевропейская культура, и идеи Просвещения используют прогресс в качестве дескриптивного термина, называющего такое развитие, при котором теория Б является результатом прогрессивного развития теории А, так как она ее улучшает, является более совершенным ее вариантом

(Гуторов, 2017). Это фундаментальный принцип идеи прогресса, которую можно распространить абсолютно на все аспекты коллективной деятельности. Научное исследование предполагает рациональное обоснование прогрессивного развития благодаря выведению положений, выносимых на защиту.

Социальный прогресс трактуется мыслителями эпохи Просвещения как движение к более рациональному устройению, более эффективному формированию социального института. Так, один из первых апологетов идеи исторического прогресса французский просветитель А. Р. Ж. Тюрго «усматривал его источник в совершенствовании разума, науки; в развитии городов, хозяйства и ремесел» (Михайлина, Попов, 2023: 205). Можно усмотреть и иные проявления прогресса в разных областях коллективного бытия; центральной, однако, остается рациональная и более совершенная форма бытия конкретного феномена. Отметим, что такая трактовка прогресса в дальнейшем была использована в позитивистской философии, ставящей в основание миропонимания всё многообразие естественно-научных методов познания. В целом идея прогресса реализуется в форме научного поиска. Речь идет о том, что наука трактуется как прогресс в решении проблем, нежели в поиске истины. На этом основании базируется мысль зарубежных исследователей, в частности Л. Лаудэна, для которого «прогресс может возникнуть тогда и только тогда, когда последовательность научных теорий в какой-либо области свидетельствует об увеличении уровня эффективности в решении проблемы» (Laudan, 1978: 68). Из этого следует, что сама идея феномена прогресса связывается с содержательным и функциональным решением задачи по исследованию и решению поставленных проблем, но никак не с внешними концептуальными основаниями.

Проблематизация феномена прогресса в современной философии

Экспликация принципов прогресса в проблемном поле, обозначенном современными исследованиями, приобретает совершенно новые формы и идеалы, так как в современности не реализуется принцип постепенного развития одной формы бытия из другой, в которой каждая последующая будет более совершенной по отношению к каждой предыдущей. Например, анализируя точку зрения мыслителей XX — XXI вв., М. К. Кондратьева приходит к выводу о многоплановости общественного прогресса, об отсутствии единого линейного процесса, а также разнородной природе современных социальных систем. Так, анализ концепции постиндустриального общества Э. Тоффлера позволяет говорить о том, что каждое конкретное общество складывается на основании индивидуальных принципов и институтов, которые суть выражение самостоятельного, независимого пути развития конкретной культуры / цивилизации.

Идея «третьей волны» определяет возможность формировать «особую энергию и способствовать не только эволюционному развитию, но и революционным изменениям. Большое количество разноплановой информации в третьей волне выполняет роль активного катализатора изменений» (Кондратьева, 2021: 179). Кроме того, распространение большого количества информации в технологических условиях современного мира приводит к унификации социального, персонального, равно как и любого другого способа существования. Поэтому имеет смысл полагать, что в условиях современности говорить о прогрессе именно в значении улучшения, перехода на новый качественный уровень крайне затруднительно. Можно рассматривать эту проблему через концепцию «конца истории» Ф. Фукуямы, который высказывает идею невозможности дальнейшего развития и формирования более

высоких, совершенных, равно как и любых других форм интеллектуального и социального существования.

Помимо этого, проблемным в интерпретации просвещенческого проекта идеи прогресса является сегодня факт противоречия между развитием технических возможностей и цивилизационных, культурных реалий. Технические возможности позволяют разрешить ряд функциональных трудностей, снять с человека необходимость заниматься решением прикладных задач (Родичева, Суханова, 2020). Культурные реалии связываются с проблемным полем в социальной сфере (здравоохранение, образование, политика, экономика) и другими глобальными проблемами современности.

Заключение

В целом можно заключить, что идея прогресса, связываемая мыслителями Просвещения с принципом рациональности, с поиском более совершенных способов решения проблем, в полной мере не реализуется в современных культурных реалиях и по этой причине трансформируется в соответствии с условиями цивилизационного бытия.

Содержательный анализ идей, концептуально сформулированных в эпоху Просвещения, дает основание полагать, что возможно их практическое применение в условиях современной цивилизации, однако с определенными ограничениями. Так, идея гражданского общества вполне может быть реализована за счет использования ресурсов — тех-

нологий согласования интересов. Современные идеи, посвященные проблеме публичного пространства как области реализации интересов индивидов, вполне могут выразить просвещенческий проект гражданского общества.

Идеология естественного права, сформированная в XVIII в. в ряде стран, изначально не имела содержательного единства, поэтому, если принять во внимание идею постоянного улучшения, ждет своей реализации в условиях современного общества. Ценным и необходимым становится юридическое закрепление и обеспечение со стороны государства неотчуждаемых прав и свобод человека. Помимо этого, для современных ученых остается интересной исторически сложившаяся дискуссия и система аргументации, критикующая идеи позитивного права. С точки зрения развития методологии общегуманитарной и, в частности, философско-правовой, такая дискуссия мыслится позитивно направленной.

Идея прогресса, сформулированная в научной и прикладной литературе эпохи Просвещения, оказывается малоприменимой к реалиям постиндустриального и цифрового общества. Проблема не в самой идее, а в условиях, при которых современные исследователи и практические деятели ее реализуют: отсутствует возможность в полной мере признать или реализовать более совершенный, эффективный способ социального, научного, духовного существования.

Список литературы и источников / References

- Гигаури Д. И., Стульба И. А. «Права человека как философский концепт с позиции представителей юснатурализма». *Манускрипт* 12.1 (2019): 102—107. <https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.1.22>. EDN: YUQVQD.
- Gigauri D. I., Stul'ba I. A. "Human Rights as a Philosophical Concept from the Position of Natural Law Representatives". *Manuskript = Manuscript* 12.1 (2019): 102—107. (In Russian). <https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.1.22>
- Гусарова М. А. «К вопросу о роли французского Просвещения в становлении естественно-правовой концепции». *Философия права* 1 (104) (2023): 7—13. EDN: OGXMFR.

- Gusarova M. A. "On the Role of the French Enlightenment in the Formation of the Natural Law Concept". *Filosofiya prava* 1 (104) (2023): 7–13. (In Russian).
- Гуторов В. А. «О некоторых тенденциях интерпретации концепции прогресса в современной социальной теории». *Вопросы философии* 12 (2017): 32–43. EDN: XFCGID.
- Gutorov V. A. "About Some Trends of Interpretation of the Concept of Progress in Modern Social Theory". *Voprosy filosofii = Russian Studies in Philosophy* 12 (2017): 32–43. (In Russian).
- Дидикин А. Б. «Современные теории естественного права и классическая традиция». *Schole. Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya* 8.2 (2014): 418–424. EDN: SKHETV.
- Didikin A. "Modern Natural Law Theories and the Classical Tradition". *Schole. Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya = Schole. Ancient Philosophy and the Classical Tradition* 8.2 (2014): 418–424. (In Russian).
- Зырянов С. Г., Лукин А. Н. «Эволюция взглядов на взаимосвязь гражданского общества и государства в истории политической мысли». *Социум и власть* 5 (79) (2019): 19–30. <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2019-5-19-30>. EDN: RXYKBR.
- Zyryanov S., Lukin A. "The Evolution of Views on Civil Society and State Relationships in the History of Philosophy". *Sotsium i vlast = Society and Power* 5 (79) (2019): 19–30. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2019-5-19-30>
- Кант И. «Ответ на вопрос: Что такое просвещение». Кант И. *Собрание сочинений: в 8 т.* Под общ. ред. А. В. Гулыги. Т. 8. М.: ЧОРО, 1994. 29–37.
- Kant Immanuel. *Was ist Aufklärung?* Norderstedt: BoD, 2022. 48 S. (In German).
- Карсанова Е. С., Волгин О. С. «Идея гражданского общества в эпоху Просвещения». *Вестник университета* 2 (2022): 193–199. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-2-193-199>. EDN: VVACVQ.
- Karsanova E. S., Volgin O. S. "The Idea of Civil Society in the Enlightenment Age". *Vestnik Universiteta* 2 (2022): 193–199. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-2-193-199>
- Кондратьева М. К. «Идея прогресса в контексте современного дискурса». *Идеи и идеалы* 13.3-1 (2021): 176–187. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2021-13.3.1-176-187>. EDN: ZVNIAS.
- Kondratyeva M. "The Idea of Progress in the Context of Modern Discourse". *Idei i idealy = Ideas and Ideals* 13.3-1 (2021): 176–187. (In Russian). <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2021-13.3.1-176-187>
- Коркунов Н. М. *История философии права*. Изд. 8-е. М.: URSS, 2014. VI, 431 с. Из наследия мировой философской мысли: социальная философия.
- Korkunov N. M. *History of Philosophy of the Law*. 8th ed. Moscow: URSS, 2014. vi, 431 p. (In Russian). Iz naslediya mirovoy filosofskoy mysli: sotsial'naya filosofiya.
- Кузьменко В. И. «Современные концепции гражданского общества». *Экономика и социум* 2 (21) (2016): 1134–1141. EDN: VXB NVZ.
- Kuz'menko V. I. "The Modern Concepts of Civil Society". *Ekonomika i sotsium* 2 (21) (2016): 1134–1141. (In Russian).
- Михайлина С. А., Попов Н. А. «Век Просвещения: рождение новых наук». *Экономические и социально-гуманитарные исследования* 4 (40) (2023): 198–206. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-4-198-206>. EDN: OHBYME.
- Mikhaylina S. A., Popov N. A. "Age of Enlightenment: The Birth of New Sciences". *Ekonomicheskiye i sotsial'no-gumanitarnyye issledovaniya = Economic and Social Research* 4 (40) (2023): 198–206. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-4-198-206>
- Оглезнев В. В. «Переосмысление и новая интерпретация дискуссий между Г. Л. А. Хартом и Л. Л. Фуллером и их значение для аналитической философии права». *Вестник Томского государственного университета* 330 (2010): 55–59. EDN: NBP DJN.

- Ogleznev V. V. "Reconsideration and New Interpretation of the Hart-Fuller Debate and Their Value for Analytical Legal Philosophy". *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal* 330 (2010): 55—59. (In Russian).
- Родичева И. С., Суханова Н. П. «Генезис идеи общественного прогресса в историко-философской мысли». *Проблемы современного образования* 1 (2020): 9—15. <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2020-1-9-15>. EDN: DYOLXM.
- Rodicheva I. S., Sukhanova N. P. "Genesis of the Ideas of Social Progress in Historical-Philosophical Thought". *Problemy sovremennogo obrazovaniya = Problems of Modern Education* 1 (2020): 9—15. (In Russian). <https://doi.org/10.31862/2218-8711-2020-1-9-15>
- Эпштейн В. А., Меньшиков П. В., Вильчинский А. С. «Баскский национализм: основные этапы эволюции и современное состояние». *Общество: политика, экономика, право* 4 (69) (2019): 23—30. <https://doi.org/10.24158/pep.2019.4.3>. EDN: TZDUP1.
- Epshteyn V. A., Menshikov P. V., Vilchinskii A. S. "Basque Nationalism: The Main Stages of Evolution and the Current Situation". *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law* 4 (69) (2019): 23—30. (In Russian). <https://doi.org/10.24158/pep.2019.4.3>
- Laudan Larry. *Progress and Its Problems: Towards a Theory of Scientific Growth*. Berkeley: U of California Press, 1978. 257 p.

Информация об авторах

Равочкин Никита Николаевич — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и социальных наук Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева (Россия, 650000, Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Весенняя, д. 28); профессор кафедры педагогических технологий Кузбасского государственного аграрного университета им. В. Н. Полецкого (Россия, 650056, Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Марковцева, д. 5), nickravochkin@mail.ru, ORCID: 0000-0003-1247-8231.

Сухов Юрий Петрович — соискатель кафедры философии Сибирского федерального университета (Россия, 660041, Красноярский край, г. Красноярск, Свободный пр., 79/10), ysuhov@sfu-kras.ru, ORCID: 0009-0004-0059-5435.

Авторский вклад

Н. Н. Равочкин — научное руководство; развитие методологии; критический анализ и доработка текста.

Ю. П. Сухов — изучение концепции; подготовка начального варианта текста.

Information about the authors

Nikita N. Ravochkin — Dr. Sci. (Philos.), Assoc. Prof., Professor at the History, Philosophy and Social Sciences Department, Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev (Russia, 650000, Kemerovo region, Kemerovo, Vesennaya st., 28); Professor at the Educational Technologies Department, Kuzbass State Agricultural University named after V. N. Poletskov (Russia, 650056, Kemerovo region, Kemerovo, Markovtseva st., 5), nickravochkin@mail.ru, ORCID: 0000-0003-1247-8231.

Yuri P. Suhov — Applicant at the Philosophy Department, Siberian Federal University (Russia, 660041, Krasnoyarsk, Svobodny ave., 79/10), ysuhov@sfu-kras.ru, ORCID: 0009-0004-0059-5435.

Author Contributions

N. N. Ravochkin — scientific supervision; development of methodology; writing — review & editing.

Yu. P. Suhov — conceptualization; writing — original draft.

Статья поступила в редакцию 18.02.2025, одобрена после рецензирования 14.03.2025.
The article was submitted 18.02.2025, approved after reviewing 14.03.2025.