

УДК 1:316.324.8 + 1:316.37
DOI: 10.24151/2409-1073-2025-12-1-67-75
EDN: NFXAIE

Приватность в цифровом обществе: вызовы и риски современности

Часть 1. Приватность как социальное явление

В. Ю. Лебедев¹, Л. В. Удалова²✉

¹ Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

² Тверской государственный технический университет, г. Тверь, Россия

✉ lv.udalova@mail.ru

Аннотация. Авторы исследуют приватность как важное социальное явление в современном цифровом обществе. Выделены четыре философских измерения приватности: онтологическое, гносеологическое, аксиологическое и праксиологическое. Основное внимание уделяется тому, что в условиях стремительного развития цифровых технологий потребность в защите личного пространства становится актуальной, а это обуславливает необходимость глубоко понимать природу приватности и ее значимость. Делается вывод о том, что приватность не представляет собой абсолютное понятие, — наоборот, она имеет определенные границы и изменяется в зависимости от исторических, культурных и социальных контекстов, а создание безопасной приватной сферы влияет на общее благополучие человека и его способность к социальному взаимодействию.

Ключевые слова: приватность, цифровое общество, социальное явление, личное пространство, самосохранение, самоидентификация, личная свобода, автономия

Для цитирования: Лебедев В. Ю., Удалова Л. В. «Приватность в цифровом обществе: вызовы и риски современности. Часть 1. Приватность как социальное явление». *Экономические и социально-гуманитарные исследования* 12.1 (2025): 67–75.
<https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-1-67-75> EDN: NFXAIE

Privacy in a digital society: Modern challenges and risks Part 1. Privacy as a social phenomenon

V. Yu. Lebedev¹, L. V. Udalova²✉

¹ Tver State University, Tver, Russia

² Tver State Technical University, Tver, Russia

✉ lv.udalova@mail.ru

Abstract. The authors study the privacy as an important social phenomenon in modern digital society. Four philosophical dimensions of privacy are identified: ontological, epistemological, axiological and praxeological. The main focus is on the fact that in the context of the rapid development of digital technologies, the need to protect personal space becomes urgent, which necessitates a deep understanding of the nature of privacy and its significance. It has been concluded that privacy is not an absolute concept, on the contrary, it has certain boundaries and varies depending on historical, cultural and social contexts, and the creation of a secure private sphere affects the general well-being of a person and his/her ability to interact socially.

Keywords: privacy, digital society, social phenomenon, personal space, self-preservation, self-identification, personal freedom, autonomy

For citation: Lebedev V. Yu., Udalova L. V. "Privacy in a Digital Society: Modern Challenges and Risks. Part 1. Privacy as a Social Phenomenon". *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya* = *Economic and Social Research* 12.1 (2025): 67–75. (In Russian).
<https://doi.org/10.24151/2409-1073-2025-12-1-67-75>

Введение

Современность сопряжена с трансформациями, наблюдаемыми в информационном обществе, которые предопределяют образ жизни и условия социализации человека, преобразуя ценностные парадигмы путем его вовлечения в цифровые информационно-коммуникационные процессы, что неотъемлемо влечет за собой экзистенциальные изменения, нуждающиеся в социально-философском осмыслении.

Цифровое общество, базирующееся на высокотехнологичных возможностях, сетевой коммуникации, свободном доступе к информации, серьезно воздействует на современного человека, особенно на молодое поколение: изменяет формы взаимодействия,

структуру мышления, восприятие пространства и времени, стирает границы между реальной и виртуальной личностью, трансформируя традиционные понятия, принципы, взгляды на духовно-нравственные ценности, самосознание, межличностные отношения.

С развитием цифровых технологий существование современного общества на стыке этих технологий и человеческих ценностей делает особенно актуальной тему приватности. Вектор информационных изменений накладывает отпечаток на представления о личной жизни, о границах индивидуальности и жизненных ценностей: в современном мире отсутствие приватности превращается в настоящую угрозу для индивидуальности и свободы человека, становится «элективной

сферой способа исчезновения (реального, смысла, сцены, истории, социального, индивидуального)» (Бодрийяр, 2017: 211), что подчеркивает важность исследования приватности в контексте цифрового пространства. Как писал Ж. Бодрийяр: «Мир и мы все живьем попали в симуляцию, в губительную, даже не губительную, а индифферентную сферу апотропии...» (Бодрийяр, 2017: 207).

Актуальность темы определяется стремительным развитием цифровых технологий и угрозами, которые они несут для приватности. С ростом использования интернета и социальных сетей как платформ цифровой коммуникации возрастает объем информации, которая становится доступной третьим лицам. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 68 % интернет-пользователей испытывают опасение и тревогу за сохранность своих персональных данных (среди которых паспортные данные, пароли от почты или социальных сетей, данные банковского счета)¹, что подтверждает необходимость глубоко анализировать риски, связанные с нарушением приватности. В контексте современных цифровых технологий и социальных сетей проблема приватности становится всё более актуальной еще и потому, что условия, в которых существует человек, напрямую влияют на его психоэмоциональное состояние. Как утверждал З. Фрейд, подавление личного — это подавление жизни в целом (Фрейд, 2022), что подчеркивает важность личной свободы и приватности для эмоционального благополучия.

Приватная сфера — область жизни человека, которая закрыта от посторонних глаз и оформляется в определенные социальные структуры, включая личное пространство, в котором каждый имеет право на неприкосновенность своей личной жизни, мыслей и чувств.

Исторически проблематизация устройства этого пространства была связана со скученностью и потому массово и ярко проявлялась в растущих городах, влияя даже на биологические процессы (например, на эпидемические вспышки). В определенные периоды границы этого пространства подвергались пересмотру, порой оно становилось социальным капиталом и оценивалось во вполне реальных денежных суммах. Однако с появлением социальных сетей и передачей личной информации в цифровое пространство в онлайн-режиме мы столкнулись с проблемами существенно иного уровня: само понятие приватной сферы начало терять свою значимость и актуальность.

Цель данного исследования — изучение природы и значимости приватности как социального явления, анализ вызовов, связанных с приватностью в цифровом обществе, выявление рисков, стоящих перед человеком и обществом в условиях повсеместного использования цифровых технологий, определение того, как данные риски влияют на социальные структуры и индивидуальное восприятие безопасности.

Приватность: природа и значимость

В современном обществе приватность — многоаспектное явление, которое охватывает социальные нормы и индивидуальные права человека, а определение приватности варьируется в зависимости от точки зрения мыслителей и исследователей разных научных направлений.

Феномен «приватность» человек осознает как личную сферу, частную жизнь, и противопоставляет общественному пространству. Социокультурный концепт «приватность» трактует ее не только как практическую категорию, но и как фундаментальное условие жизни человека и его взаимодействия с социумом, описывает те социальные

¹ «Цифровая самооборона». 12.03.2024. ВЦИОМ. 07.03.2025. <<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovaja-samooborona>>.

обстоятельства и условия, в которых человек стремится сохранить свое личное пространство от нелегального, несанкционированного, неправомерного или непредвиденного вмешательства. Человеческая приватность имеет преемство с индивидуальными пространствами биологического мира, что только подчеркивает ее важность. Цивилизация разрушает приватность — такой точки зрения придерживаются уже сравнительно ранние исследователи этого феномена: не будучи способной уничтожить ее полностью, она «пробивает бреши» в ней (Флоренский, 2000).

Рассуждая о феномене «приватность», необходимо выделить четыре его философских измерения: онтологическое, гносеологическое, аксиологическое и праксиологическое.

Важнейший элемент социальной семиотики приватного — граница, линия демаркации. При этом граница не единственна — их несколько, что соответствует дифференциации приватного и публичного на зоны, образующие скорее спектр, а не бинарную оппозицию. Свойства границы: подвижность / неподвижность, жесткость / изменяемость.

Онтологическое измерение: приватность рассматривается как реальность, сочетающая субъективный и объективный компоненты, единицами описания которой выступают прежде всего «индивидуальное», «собственное», «уникальное», «единичное», «комфортное», «защищенное». Эта реальность уходит в область бессознательного и неосознанного и связана с соответствующими обстоятельствами бытия.

Приватность человека, как социального субъекта, предполагает:

- реакцию на несанкционированные действия со стороны общественного пространства, сопряженную со способностями различать частное и публичное бытие, ощущать демаркационные линии;
- умение разграничивать внутреннее

- и внешнее в процессе жизнедеятельности;
- свободу оформления личных границ и творчества;
- способность к конструктивному, обоснованному поведению и поступку по выстраиванию и охране границ своего личностного бытия.

Одна из важнейших функций приватности состоит в том, что в этой сфере формируется повседневность — как стиль жизни, совокупность основных сценариев и как механизм, уменьшающий психофизиологические и иные адаптационные нагрузки. Приватность может быть охарактеризована как пространство, в котором человек проявляет себя без страха осуждения или преследования и с минимальной оглядкой на оценки окружающих. Отмечая важность личного Я, Э. Левинас утверждал, что идентичность формируется через отношения с другими, и именно в приватности эти отношения гармонизируются (Левинас, 2024), что подчеркивает онтологическую ценность приватности как условия для самосохранения, самопонимания и самовыражения.

Приватность связана с достоинством человека — тем самым она обретает межличностную значимость. В свою очередь М. Хайдеггер отмечает, что подлинное бытие человека — это осознание человеком своей свободы и заключается в его способности оставаться тайной перед самим собой и перед другими (Хайдеггер, 2015). Приватность не просто отдельное пространство — это центральное измерение человеческой жизни, необходимое условие для существования Я в социуме, матрица, в которой образовывается, формируется наша идентичность.

Онтологическое измерение приватности охватывает множество аспектов: от самосознания и идентичности до социальных и этических норм, которые формируют человека и общество. Приватность — не только вопрос прав и свобод, но и основа для понимания природы человека и его места в мире,

что, в частности, подчеркивает ее значимость в контексте цифрового общества, которое в процессе своего технологического развития продолжает изменять нашу реальность.

Гносеологическое измерение осмысляет приватность как результат рефлексии индивида о желаемых и возможных конфигурациях своих отношений к внешнему миру, о соотношении личных и внешних зон, включая и переходные поля. Такая рефлексия подразумевает и принятие ответственности. В творческом плане это прежде всего выбор в пользу ограничения и организации личного с его необходимой границей. Концепция «умweltа» (Umwelt), жизненного мира, столь важная для изучения приватности, относится к обоим указанным выше измерениям, так как предполагает созерцание и конституирование вещей, из которых состоит окружающая реальность, а также наделение их специфическим, индивидуальным и личностным смыслом, причем вещи выступают и как регуляторы личного бытия, что относится уже к праксиологическому аспекту.

В гносеологическом плане приватность связана с процессами познания и восприятия, предполагает исследование того, как индивидуальное и коллективное понимание приватности формируется через знание, опыт человека и их социальные интерпретации. В основе этого измерения лежит феномен проекции человеком самого себя на социальное пространство, включая, например, жилище: по его облику и конструкции можно многое понять и сказать о живущем в нем человеке — именно поэтому для приема посетителей традиционно выделялись специальные помещения, обставленные максимально нейтрально, отсюда и практика пускать малознакомых людей в кухню, поскольку она — помещение со стертой семантикой. На этом основании возникают вторичные вопросы — в частности, о том, как человек осознает и интерпретирует свое право на

личное пространство в цифровом, информационном обществе. Галопирующее и тотальное проникновение цифровизации во все сферы жизни человека вызывает у некоторых авторов (Савельев, 2024) опасение в очень вероятной компенсаторной нейроморфологической деградации человека.

Приватность, ее контуры, наполнение, ритуалы социально и культурно вариабельны, это касается и осмысления ее конституирующих черт: например, такова область доступности (для всех или для некоторых групп); нормотворчество, закрепляющее приватность, также варьируется, изменяется (Бергер, Лукман, 1995). Приватность становится не просто механически-потребительским отношением к соответствующему пространству, но и работой сознания, строящего образ, конструкцию личного пространства, а также образ окружающей его действительности под влиянием цифровых технологий и изменения социальных норм.

Аксиологическое измерение: приватность можно определить как многогранные ценности, которые определяют как личное, так и социальное пространство человека, — как ценностно-смысловое отношение человека к принятым в обществе нормам поведения, регулирующим безопасность личного пространства. Приватность проявляется в стереотипах поведения и одновременно в отказе от некоторых из них (простейший пример — свобода действия в собственном жилище); она (как социокультурная ценность) влияет на формирование социальной нормативной ориентации, этических стандартов.

Аксиологическое измерение приватности включает в себя сложный набор идей и ценностей, касающихся индивидуальности, социальных отношений, психоэмоционального состояния человека, и становится

всё более актуальным в условиях цифрового общества, где технологии изменяют традиционные и ставшие привычными нормы и представления о приватности.

Праксиологическое измерение: приватность — это акт выбора, волевая активность, анализ того, как человек управляет своей идентичностью, имеющей как личные, так и публичные измерения, защищает свои личные данные (свой социальный портрет) в условиях современных цифровых и высокотехнологических реалий и рисков, как адаптирует свои поведенческие модели в ответ на требования среды.

Приватность не ограничивается лишь пределами личной жизни человека, а охватывает его взаимодействие с окружающим миром, принципы самозащиты и контроля над информацией о себе, использует взаимно-возвратные механизмы, в идеале создающие гомеостазис. Организуя приватность, индивид не должен впадать в полный волюнтаристский произвол: ему следует сохранять отношения с действующими нормами — от неписаных социальных традиций до положений закона. Понимание приватности вырастает из теории, регулирующей право на личную жизнь. По Дж. С. Миллю, приватность — необходимое условие для свободного существования индивидуальности (Милль, 2024) — является важной частью для субъективного опыта и внутреннего благополучия человека. В более современном контексте понятие приватности расширяется и включает в себя аспекты защиты информации и личных данных в цифровом мире, становится правом человека контролировать информацию о себе и решать, когда, как и в каком объеме ее раскрывать (или не раскрывать). Приватность влияет на общественные отношения, формируя в своем лоне человека, «обреченного» на то, чтобы это лоно покинуть, — и так она позволяет людям взаимодействовать. Роль приватности отмечается и в обеспечении эмоциональ-

ной безопасности человека, в формировании психологического комфорта.

Приватность как социальное явление включает в себя исторические, культурные, этические аспекты, а значимость приватности сопряжена с формированием идентичности, общественных отношений и защиты прав человека.

Исторический аспект. В разных эпохах и культурах приватность исторически воспринималась по-разному. Так, в античности личная жизнь была тесно связана с общественными обязанностями. С развитием индивидуализма и концепции прав человека приватность стала неотъемлемой частью личной свободы. Чем выше уровень индивидуализма, тем более значимой представляется приватная сфера, которая защищает индивидуальные интересы, в том числе личное пространство и личный выбор, обеспечивает определенную степень свободы и независимости. На протяжении веков понятие приватности изменялось, но ее суть оставалась неизменной: это право человека на личную жизнь и ее защиту.

Социальная ценность приватности. Приватность играет ключевую роль в формировании идентичности и самосознания человека. Без личного пространства человек не способен определять свои границы, устанавливать эффективные отношения с окружающим миром. Приватность создает условие для самосовершенствования, что необходимо для формирования человека как полноценной личности (Леви, 1977).

Значимость приватности в современном обществе. Защита прав человека. Приватность является важным защитным механизмом для прав человека, служит основой для защиты свободы слова, свободного выбора и самоидентификации, защита приватности — это защита всех остальных прав человека (Права человека, 2021).

Влияние на общественные отношения. Наличие границ приватности способствует

росту доверия, здоровым и устойчивым отношениям в социуме, формирует гармоничное общество, где человек чувствует себя в безопасности.

Политический аспект приватности. Приватность играет важную роль в политическом контексте, защищая граждан от возможного злоупотребления властью и вмешательства в их личную жизнь, предоставляя гражданам уверенность и защищенность.

Приватность как важное социальное явление имеет большое значение и сильно влияет на человека, защищает его, помогает строить доверительные отношения и служит основой для функционирования общества.

Таким образом, приватность как социальное явление представляет собой сложную и многослойную концепцию, которая охватывает различные аспекты личной свободы, автономии и социальных норм. Разнообразие определений и подходов подчеркивает важность изучения приватности в рамках новых реалий, привнесенных произошедшей практически у нас на глазах информационной революцией. Изменения, сопряженные с приватностью, повлекли за собой специфические вызовы, риски и опасности. Поэтому сейчас при нарушении приватности речь идет не просто о «вторжении в частную сферу», которую мы привыкли понимать как нечто, значимое только для узкого круга обладателей этой сферы: помимо личных границ и случаев их пересечения мы выходим к широкому горизонту проблем биосоциальных, психологических, социокультурных.

Заключение

Приватность — ключевое понятие, которое проникает во множество аспектов человеческой жизни и становится неотъемлемой частью индивидуальной идентичности и свободы. Анализ природы и значимости приватности позволяет сделать выводы о ее многообразии, сложности и актуальности в современном цифровом обществе. Эффектив-

ная защита приватной сферы способствует развитию индивидуальной автономии. Приватность необходимо рассматривать как пространство, позволяющее человеку защищать и сохранять свои личные убеждения, опыт и эмоции, даже если его окружение враждебно. Приватность — не абсолютная вневременная константа; напротив, она имеет границы и варьируется в зависимости от культурных, социальных и исторических условий.

Приватность включает разные уровни, каждый из которых связан с определенными правами и ожиданиями человека:

- *физическая приватность* подразумевает недоступность тела и личного пространства;
- *информационная* — касается защиты данных и информации о себе;
- *психоэмоциональная* — создает пространство для самовыражения и личностного развития, способствует повышению уровня независимости и уверенности в себе.

Исследования показывают, что создание безопасной приватной сферы влияет на общее благополучие человека и его способность к социальному взаимодействию.

Значимость приватности нельзя переоценить. Она затрагивает не только практические аспекты защиты личной информации, но и более глубокие философские, этические и социальные вопросы, среди которых:

- *Гарантия индивидуальных прав и свобод* — приватность служит основой для защиты прав и свобод человека, позволяет выражать свои мысли, идеи и чувства без страха перед преследованием со стороны государства или общества.
- *Социальная стабильность* — приватность помогает регулировать динамику социальных отношений, взаимные границы приватности между людьми, если их соблюдают, способствуют укреплению доверия и взаимопонимания, что ведет к стабильным и гармоничным социальным

отношениям, так как человек, чувствуя себя защищенным, более склонен к сотрудничеству и взаимодействию.

- *Борьба с контролем и манипуляцией* — в эпоху цифровизации активное использование технологий для мониторинга данных и управления ими угрожает приватности, поэтому защита приватной сферы становится необходимым условием для борьбы с мошенничеством, манипуляциями и нарушением прав человека, а правильное регулирование и соблюдение прав на приватность служит механизмом для защиты от злоупотреблений со стороны как государства, так и самого человека.
- *Культурное разнообразие и приватность* — значимость приватности варьируется в зависимости от культурных контекстов, так как разные культуры могут по-разному

трактовать границы приватности, что подчеркивает необходимость принимать во внимание культурные различия при обсуждении вопросов личной свободы и защиты данных.

Таким образом, природа и значимость приватности многогранны и сложны. Приватность — не только индивидуальное право, но и социальная ценность, способствующая гармонии и стабильности как человека, так и общества. Защита приватной сферы становится неотъемлемой частью современности. В цифровом обществе, в эпоху сплошной цифровизации, когда технологии угрожают традиционным концепциям приватности, важно не только осознавать ее значимость, но и активно защищать и продвигать механизмы, позволяющие сохранять личные границы и свободы человека.

Список литературы и источников / References

- Бергер П. [Л.], Лукман Т. *Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания*. Пер. Е. Д. Руткевич. М.: Academia-Центр; МЕДИУМ, 1995. 323 с.
- Berger P. L., Luckmann Th. *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. New York: Anchor Books, 1966. 240 p.
- Бодрийяр Ж. *Симулякры и симуляция*. Пер. А. В. Качалов; ред.: Л. Данкова. М.: Рипол-Классик, 2017. 320 с.
- Baudrillard J. *Simulacra and Simulation: The Body, In Theory: Histories of Cultural Materialism*. Transl. Sh. F. Glaser. Later prt. ed. Ann Arbor: U of Michigan Press, 1994. 164 p.
- Леви В. Л. *Искусство быть собой*. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Знание, 1977. 208 с.
- Levi V. L. *The Art of Being Yourself*. Ed. 2nd, rev. and suppl. Moscow: Znaniye, 1977. 208 p. (In Russian).
- Левинас Э. *Избранное: Тотальность и Бесконечное*. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2024. 372 с.
- Levinas E. *Totality and Infinity: An Essay on Exteriority*. Transl. A. Lingis. Pittsburgh: Duquesne Up, 1969. 307 p.
- Милль Дж. С. *О свободе*. М.: Юрайт, 2024. 128 с. Антология мысли.
- Mill J. S. *On Liberty*. Scotts Valley: CreateSpace Independent Publ. Platform, 2016. 85 p.
- Права человека в XXI веке: тревога и надежда*: сб. статей. Отв. ред. А. Х. Ульбашев. М.: Статут, 2021. 160 с.
- Human Rights in the 21st Century: Anxiety and Hope*: collection of articles. Publ. ed. A. Kh. Ul'bashev. Moscow: Statut, 2021. 160 p. (In Russian).

Савельев С. В. *Личный мозг*. М.: ВЕДИ, 2024. 160 с.: ил.

Savel'yev S. V. *Personal Brain*. Moscow: VEDI, 2024. 160 p., ill. (In Russian).

Флоренский П. [А.] «Органопроекция». *Сочинения*. П. [А.] Флоренский; сост. А. С. Трубачев. Т. 3. [Кн.] 1. М.: Мысль, 2000. 402—421. 4 т. 1994—2000.

Florenskiy P. [A.] "Organ Projection". *Sochineniya*. P. [A.] Florenskiy; comp. A. S. Trubachev. Vol. 3. [Book] 1. Moscow: Mysl', 2000. 402—421. (In Russian). 4 vols. 1994—2000.

Фрейд З. *Психология бессознательного*. Ред. М. Г. Ярошевский. СПб.: Питер, 2022. 528 с. Мастера психологии.

Freud S. *Psychology of the Unconscious*. Ed. M. G. Yaroshevskiy. St. Petersburg: Piter, 2022. 528 p. (In Russian). Mastera psikhologii.

Хайдеггер М. *Бытие и время*. Ред. В. Айрапетян; пер. В. В. Биbihин. М.: Академический проект, 2015. 460 с.

Heidegger M. *Being and Time*. Transl. by J. Macquarrie, E. Robinson. Rev. ed. NYC: Harper and Row Publ., 1962. 589 p.

Информация об авторах

Лебедев Владимир Юрьевич — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теологии Тверского государственного университета (Россия, 170021, г. Тверь, ул. 2-я Грибоедова, 24, корп. 9), semion.religare@yandex.ru, SPIN-код: 2716-5460, ScopusID: 57208865546.

Удалова Лариса Викторовна — кандидат философских наук, доцент кафедры психологии, истории и философии Тверского государственного технического университета (Россия, 170026, г. Тверь, наб. А. Никитина, 22), lv.udalova@mail.ru

SPIN-код: 7005-5090.

Information about the authors

Vladimir Yu. Lebedev — Dr. Sci. (Philos.), Assoc. Prof., Professor at the Department of Theology, Tver State University (Russia, 170021, Tver, 2nd Griboedova st., 24, bldg no. 9), semion.religare@yandex.ru, SPIN code: 2716-5460, ScopusID: 57208865546.

Larisa V. Udalova — Cand. Sci. (Philos.), Associate Professor at the Department of Psychology, History and Philosophy, Tver State Technical University (Russia, 170026, Tver, Afanasy Nikitin Embkt, 22), lv.udalova@mail.ru, SPIN code: 7005-5090.

Авторский вклад

В. Ю. Лебедев — критический анализ и доработка текста.

Л. В. Удалова — подготовка начального варианта текста.

Author Contributions

V. Yu. Lebedev — critical analysis and revision of the text.

L. V. Udalova — preparation of the initial version of the text.

Статья поступила в редакцию 01.02.2025, одобрена после рецензирования 17.02.2025.

The article was submitted 01.02.2025, approved after reviewing 17.02.2025.