

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2024. № 3 (43). С. 218—221.
Economic and Social Research. 2024. No. 3 (43). P. 218—221.

УДК 378
doi: 10.24151/2409-1073-2024-3-218-221
<https://elibrary.ru/inqkbn>

Учет ведущего типа мышления студентов в образовательном процессе

К. А. Назарова

Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия

mail-nazarovaap@mail.ru

Аннотация. Исследуется влияние типа мышления обучающихся на образовательный процесс в высшем учебном заведении. Приведены результаты опроса студентов-бакалавров 1 курса НИУ МИЭТ, организованного с целью определить ведущий тип мышления у студентов.

Ключевые слова: типы мышления, образовательный процесс, когнитивные особенности, студенты, эффективность обучения

Для цитирования: Назарова К. А. Учет ведущего типа мышления студентов в образовательном процессе: [доклад на круглом столе Института ЛПО «Актуальные вопросы современной лингвистики»] // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2024. № 3 (43). С. 218—221. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2024-3-218-221> EDN: INQKBM.

Consideration of students' leading type of thinking in the teaching/learning process

K. A. Nazarova

National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia

mail-nazarovaap@mail.ru

Abstract. As the title implies the author examines the influence of the type of thinking on the educational process in universities. The results of a survey of first-year undergraduate students of the National Research University of Electronic Technology, conducted in order to determine the leading types of thinking among students, are given.

Keywords: types of thinking, teaching/learning process, cognitive characteristics, students, learning effectiveness

For citation: Nazarova K. A. “Consideration of Students’ Leading Type of Thinking in the Teaching/Learning Process: [in Proceedings of Round Table of Institute of LPE on Actual Questions of Modern Linguistics]”. *Economic and Social Research* 3 (43) (2024): 218—221. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2024-3-218-221> EDN: INQKBM.

В современном образовательном процессе в высших учебных заведениях крайне важно учитывать такую индивидуальную особенность студентов, как мышление. Мышление — это, согласно общепринятому определению, «...один из важнейших компонентов познавательной деятельности, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности, это высшая форма психической деятельности, благодаря которой отражается сущность, взаимосвязи и отношения» [4, с. 232—233]. Таким образом, мышление отражает уникальные способы переработки информации каждого человека, определяет его предпочтения, интересы и профессиональную ориентацию, являясь ключевым личным качеством человека.

В современной науке существует множество различных подходов к классификации типов мышления. В данном исследовании использована методика Дж. Брунера «Тип мышления» в модификации Г. В. Резапкиной [3], которая позволяет выделить пять базовых типов мышления.

Предметно-действенное мышление — это, по определению, приводимому В. В. Нурковой и Н. Б. Брезанской, «...мышление, осуществляющееся в процессе действий во внешне заданной предметной ситуации» [2, с. 438]. Данный способ мышления проявляется в ходе действий в конкретной предметной ситуации, происходит прямое восприятие объектов в процессе физического взаимодействия с ними.

Наглядно-образное мышление — по определению, приводимому В. В. Нурковой и Н. Б. Брезанской, «...мышление, осуществляющееся путем оперирования образами и представлениями» [2, с. 438]. Людям, у которых преобладает наглядно-образное мышление, важно видеть информацию, а

не только слышать или читать ее. Они могут использовать различные методы визуализации, чтобы помочь себе лучше понимать и запоминать информацию.

Словесно-логическое мышление представляет собой форму мышления, осуществляемую через применение логических операций к понятиям. Такой тип мышления характерен для людей с развитым вербальным интеллектом, что позволяет им ясно формулировать свои мысли и передавать их другим людям.

Абстрактно-логическое мышление — вид мышления, который основан на выделении основных свойств и взаимосвязей объекта. Процесс мышления осуществляется через применение логических операций к понятиям в целях вывода новых знаний. Люди с таким типом мышления способны усваивать информацию с помощью символических математических концепций и операций, которые не имеют физического воплощения.

Креативное мышление — это мышление, позволяющее нестандартно мыслить, а также находить нетрадиционные подходы к решению задач. Данный тип мышления присущ людям, обладающим талантом в различных областях деятельности.

Кроме того, стоит отметить, что определенный тип мышления в чистом виде может встречаться крайне редко, в большинстве случаев у одного человека представлено смешение нескольких типов.

С использованием названной выше методики нами проведен опрос с целью определить ведущие типы мышления у студентов НИУ МИЭТ. В опросе приняли участие 91 студент 1 курса неязыковых направлений подготовки и 40 студентов 1 курса, обучающихся по направлению «Лингвистика». Результаты анкетирования представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Ведущие типы мышления у студентов-лингвистов, чел.

Уровень развития	Тип мышления				
	Предметно-действенное	Абстрактно-символическое	Словесно-логическое	Наглядно-образное	Креативность (творческое)
Высокий	17	1	15	29	12
Средний	23	13	21	10	26
Низкий	—	26	4	1	2

Таблица 2

Ведущие типы мышления у студентов-нелингвистов, чел.

Уровень развития	Тип мышления				
	Предметно-действенное	Абстрактно-символическое	Словесно-логическое	Наглядно-образное	Креативность (творческое)
Высокий	45	33	25	52	33
Средний	43	50	54	36	55
Низкий	3	8	12	3	3

Анализ результатов опроса позволил сделать следующие выводы:

1. В результате опроса студентов было обнаружено, что наиболее распространенным типом мышления у них является наглядно-образный, что свидетельствует о преобладании визуальной и смешанной модальностей восприятия у большинства студентов. Учет данного типа мышления в процессе обучения позволяет лучше запоминать и усваивать информацию.

2. Словесно-логическое мышление развито на среднем уровне у большинства студентов. Это может указывать на то, что им труднее работать с абстрактными понятиями и логическими связями. Однако среди опрошенных всё же присутствует некоторый процент студентов с высоким уровнем развития этого типа мышления, что может говорить об их способности к аналитическому мышлению и к логическому аргументированию.

3. Абстрактно-символическое мышление развито на среднем уровне у большинства студентов-нелингвистов, а у лингвистов

оно на низком уровне. Это объясняется тем, что не все студенты обладают способностью работать с символами, абстрактными понятиями и формулами.

4. Следующим по распространенности типом мышления у студентов является креативное мышление. Творческое мышление может быть полезным в процессе обучения любому студенту.

Резюмируя полученные данные, можно утверждать: один человек обычно обладает разными типами мышления в разных соотношениях, однако в учебном процессе необходимо принимать во внимание ведущий тип мышления студентов — наглядно-образное мышление. Студенты с таким типом мышления лучше воспринимают информацию в нелинейной форме. Преподавателю следует использовать разные виды визуализации, стимулирующие не только логическое мышление, но и эмоционально-образное восприятие. В современных условиях роль преподавателя претерпевает изменения. Ему необходимо, подчеркивают Н. Л. Байдикова

и Е. С. Давиденко, выполнять не только обучающие функции в рамках своего предмета, но и функции психологической фасилитации: «Задача преподавателя состоит в организации психолого-педагогической поддержки (сопровождения) личности студента в ходе овладения им иностранным языком» [1, с. 156].

Очевидно, что эффективность образовательного процесса зависит не только от типа мышления студентов, но и от множества других факторов, включающих мотивацию, темперамент, усидчивость, трудолюбие, систематичность и т. д. Тем не менее учет ведущего типа мышления современных студентов может способствовать повышению эффективности образовательного процесса.

Список литературы и источников

1. Байдикова Н. Л., Давиденко Е. С. Типологические особенности личности (экстраверсия / интроверсия) в контексте личностно ориентированного обучения студентов неязыковых вузов иностранному языку // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. 2018. № 2 (796). С. 155—163. EDN: UTXQFD.
2. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Общая психология: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 524 с. (Бакалавр и магистр. Академический курс).
3. Резапкина Г. В. Отбор в профильные классы. М.: Генезис, 2006. 124 с.
4. Циркин В. И., Трухина С. И., Трухин А. Н. Нейрофизиология: основы психофизиологии: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 577 с.
5. *Obrazovaniye i pedagogicheskiye nauki = Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Pedagogical Studies* 2 (796) (2018): 155—163. (In Russian). EDN: UTXQFD.
6. Nurkova V. V., Berezanskaya N. B. *General Psychology: textbook for universities*. 3rd ed., rev. and upd. Moscow: Yurayt, 2016. 524 p. (In Russian). Bakalavr i magistr. Akademicheskii kurs.
7. Rezapkina G. V. *Selection for Subject Oriented Classes*. Moscow: Genezis, 2006. 124 p. (In Russian).
8. Tsirkin V. I., Trukhina S. I., Trukhin A. N. *Neurophysiology: Fundamentals of Psychophysiology: textbook for universities*. 2nd ed., rev. and upd. Moscow: Yurayt, 2020. 577 p. (In Russian).

Информация об участнике

Назарова Ксения Алексеевна — магистрант 2 курса Института ЛПО Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, Зеленоград, пл. Шокина, д. 1).

Information about the participant

Kseniya A. Nazarova — 2nd year Master's Student at the Institute of LPE, National Research University of Electronic Technology (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., 1).

References

1. Baydikova N. L., Davidenko E. S. "Personality Types in Teaching a Foreign Language to Extravert and Introvert Non-Linguists Students in the Learner-Centred Context". *Vestnik MGLU*.