

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2024. № 3 (43). С. 122—130.

Economic and Social Research. 2024. No. 3 (43). P. 122—130.

Научная статья

УДК 1:316.47 + 177.7

doi: 10.24151/2409-1073-2024-3-122-130

<https://elibrary.ru/seyutk>

Феноменология лидерства (на примере трилогии Дж. Р. Р. Толкина «Властелин колец»)

О. А. Самольянов

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Москва, Россия

osamolyanov@hse.ru

Аннотация. Описаны характерные черты российского дискурса о лидерстве конца XX — начала XXI вв., сделаны предположения о природе лидерства, проведен анализ этого феномена на примере трилогии Дж. Р. Р. Толкина «Властелин колец». Предложена и использована методология анализа, основанная на предположении: лидерство обладает своим собственным бытием, и его можно определить как смысло-волевой импульс, который направлен на то, чтобы проявиться в сущем в виде реализации определенной цели, а люди становятся «инструментами» этого проявления в определенных обстоятельствах. Проанализированы проявления феномена лидерства в поведении героев и его диалектическая взаимосвязь с понятием ответственности за результат. Сформулированы выводы относительно влияния сделанного предположения на методику анализа лидерства в различных ситуациях и его результаты.

Ключевые слова: лидерство, феномен лидерства, лидер, поведение лидера, смысл, воля, феноменология, моральный выбор

Для цитирования: Самольянов О. А. Феноменология лидерства (на примере трилогии Дж. Р. Р. Толкина «Властелин колец»). 2024. № 3 (43). С. 122—130. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2024-3-122-130> EDN: SEYUTK.

Original article

Phenomenology of leadership (the case of J. R. R. Tolkien's trilogy "The Lord of the Rings")

O. A. Samolyanov

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

osamolyanov@hse.ru

© Самольянов О. А.

Abstract. In this work, the author describes the characteristic features of the Russian discourse on leadership of the late 20th — early 21st centuries, makes assumptions about the nature of leadership, and analyses this phenomenon on the example of the trilogy “The Lord of the Rings” by J. R. R. Tolkien. The author proposes and uses a methodology of analysis based on the assumption that leadership has its own existence and it can be defined as a meaning-volitional impulse, which is aimed at manifesting itself in being in the form of the realization of a certain goal, and humans become “instruments” of this manifestation in certain circumstances. The manifestations of the phenomenon of leadership in the behavior of heroes and its dialectical interrelation with the concept of responsibility for the result have been analyzed. The conclusions concerning the influence of author’s assumption on the methodology of the analysis of leadership in different situations and its results are formulated.

Keywords: leadership, phenomenon of leadership, leader, leadership behavior, meaning, will, phenomenology, moral choice

For citation: Samolyanov O. A. “Phenomenology of Leadership (the Case of J. R. R. Tolkien’s trilogy ‘The Lord of the Rings’)”. *Economic and Social Research* 3 (43) (2024): 122—130. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2024-3-122-130> EDN: SEYUTK.

Введение

За последние 30 с небольшим лет слово «лидерство» уверенно вошло в обиход в новом значении, напрямую связанном с понятиями «управление» и «руководство». Для России постсоветского периода характерно среди прочего то, что российские руководители в освоении науки управления стали ориентироваться прежде всего на Запад. Многие из них выучились в западных бизнес-школах, созданные в России образовательные институции (факультеты вузов, бизнес-школы и пр.) тоже либо основывали свои программы на западных моделях, либо заключали прямые партнерские соглашения и преподавали готовые западные курсы, часто на языке оригинала. Обучение на английском языке, появление в России западных корпораций с менеджментом из других стран (в некоторых из них языком внутреннего общения стал английский) привело к созданию своеобразного российского корпоративного пиджина (*pigeon English*), в котором закрепилось новое понимание слова

«лидерство»: в общении с менеджерами крупных корпораций нам приходилось слышать выражения «я лидирую команду из десяти человек» или «мне поручили лидировать проект», хотя в русском литературном языке глагол «лидировать» не относится к переходным.

Данная статья является попыткой разобраться в сути феномена лидерства, осуществить декомпозицию сущности лидерства на примере взаимоотношений героев трилогии Дж. Р. Р. Толкина «Властелин колец».

Обоснуем причины обращения к этой трилогии. Для иллюстрирования наших рассуждений о лидерстве мы решили использовать историю, с большой степенью вероятности известную значительному количеству людей, руководствуясь двумя соображениями.

Во-первых, динамика человеческих отношений — исключительно сложный объект наблюдения, а наличие внутренних переживаний каждого из их участников делает большую часть процесса недоступной для

наблюдателя. Если группа людей совместно пройдет путь к цели, крайне велика вероятность того, что у стороннего наблюдателя (исследователя), а также у каждого члена группы сложится свое, отличное от других видение путешествия. В этом отношении определенные феномены групповой динамики можно исследовать на примере полностью вымышленных или реальных историй, при этом преимущества вымышленной истории в том, что автор также выступает в роли наблюдателя и раскрывает внутреннее переживания героев, которые являются причинами их поступков и поведения по отношению друг к другу.

Во-вторых, вымышленная история должна быть достаточно узнаваемой, поведение героев и причины этого поведения должны быть знакомы на некотором архетипическом уровне, чтобы человек, воспринимающий историю, с интересом следил за ней и ждал продолжения, а не удивлялся нелогичности или невероятности поступков героев. История Братства Кольца в этом смысле кажется нам близкой к идеальной¹. Так, Е. Н. Груздева и В. В. Калмыкова, обсуждая феномен популярности трилогии в СССР, отмечают, что «“Властелин колец” оказался поистине *культовой* книгой, не только популярной, но и чувствительно воздействовавшей на массовое сознание, и, более того, ставшей основой для формирования грандиозной субкультуры. <...> Данный феномен объясняется характеристиками трилогии, которые можно интерпретировать как *характеристики мифа*, необходи-

мого в XX — XXI вв. для того, чтобы *предоставить каждому человеку универсальное пространство персонального бытия и восстановить целостность восприятия мира*» [1, с. 76].

Наше предположение заключается в том, что история не стала бы настолько популярной, если бы не обладала качеством узнаваемости: читатель так или иначе идентифицирует себя с тем или иным героем и понимает, что в схожей ситуации он мог бы испытывать те же самые чувства и совершать такие же поступки. В этом смысле количество поклонников произведения и его неугасающая популярность говорят сами за себя².

Лидерство как явление

Все теории лидерства можно условно разбить на две категории: концепции, выделенные в работе Н. И. Гусевой, согласно которым, лидерство — это или «особый случай межличностного влияния, благодаря которому человек или группа людей делают то, что лидер хочет от них», или «наличие определенного набора качеств, приписываемого тем, кто успешно оказывает влияние...» [2, с. 83]. С нашей точки зрения, лидерство — явление, при котором реализуется способность одного человека (лидера) побуждать другого (последователя) совершать добровольные действия, направленные на достижение определенной цели. Феномен лидерства подразумевает наличие как минимум трех компонентов: лидера (того, кто оказывает влияние, побуждает к действию), хотя бы одного последователя (того, кто подвержен влиянию) и общей цели. Добровольное дей-

¹ По информации издательства HarperCollins Publishers, было продано более 150 млн экз. различных изданий этой знаменитой трилогии Дж. Р. Р. Толкина. По ее мотивам режиссер П. Джексон снял три фильма, получивших в общей сложности 17 статуэток «Оскар».

² По результатам обработки русскоязычных ресурсов с применением разработанного в Воронежском государственном университете количественного подхода к оценке значимости литературных произведений [3] трилогия «Властелин колец» вошла в десятку наиболее влиятельных в мире книг в своем жанре.

ствие — это действие, которое человек инициирует сам на основании убежденности в том, что оно поможет ему достичь желаемой им самим цели. Примем за аксиому, что добровольное действие никогда не делается ради самого действия, у него всегда есть побудительный мотив, причина. Другими словами, действующий верит, что он, совершая действие, достигает какой-то важной для себя цели.

Рассмотрим для примера взаимоотношения в группе из трех человек: лидера, последователя и наблюдателя. Примем, что для того, чтобы признать наличие феномена лидерства, нам нужно, чтобы все трое пришли к согласию относительно определенных воспринимаемых свойств этого феномена³. Исходя из определения, лидер имеет цель и, двигаясь к ней, совершает действия, которые побуждают последователя принять добровольное решение следовать за лидером ради достижения этой цели. Пока никем из последователей никакого действия совершено не было, мы можем говорить лишь о потенциальном или предполагаемом лидерстве. Лидер может думать, что он способен своим поведением сподвигнуть последователя на определенные действия, последователь может думать, что если лидер сделает что-то, он отреагирует определенным образом, наблюдатель тоже может этого ожидать. Но пока действия не совершены, лидерство латентно, не проявилось. Если же, как в случае с Данко (персонажем рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»⁴), у героя было намерение занять

лидерскую позицию, он совершил соответствующее действие — призвал людей идти к цели — и они ответили: «Веди ты нас!», т. е. выразили готовность следовать за ним, это означает, что феномен лидерства проявлен полностью. Приняв это как факт, мы можем подвергнуть анализу поведение лидера, наличие у него определенных качеств, реакцию последователей на это поведение и качества, конечные результаты, их зависимость от лидера, последователей, цели и контекста.

Рассматривая аксиологические аспекты лидерства, Д. В. Корнюхов отмечает: «Именно философия способна наиболее целостно обобщить результаты исследований, вывести аксиологические и мировоззренческие основания лидерства и дать наиболее интегральный и системный анализ этой проблематики» [4, с. 66]. Поэтому, прежде чем перейти собственно к анализу текста трилогии, предлагаем совершить определенное мыследействие по переносу фокуса, или «предмет-объектную рокировку». До этого действия методология нашего исследования могла выглядеть так: мы — субъект исследования, группа героев трилогии Дж. Р. Р. Толкина — его объект, а феномен лидерства — предмет. Однако далее предлагаем рассматривать феномен лидерства в качестве объекта исследования, тогда как группу людей, в отношениях которой этот феномен проявляется, — предмета. Иными словами, предположим, что лидерство обладает своим собственным бытием и его можно определить как смысло-волевой импульс, направленный на то, чтобы проявиться в сущем в виде реализации определенной цели, а люди становятся «инструментами» этого проявления в определенных обстоятельствах.

³ Здесь проявляется еще один плюс художественного произведения: в качестве наблюдателя выступает его автор, все его наблюдения зафиксированы и не могут быть изменены.

⁴ *Горький М.* Полное собрание сочинений: художественные произведения: в 25 т. Т. 1. М.: Наука, 1968. С. 92–96.

Введя понятие «смысло-волевой импульс», раскроем его значение, для чего предложим варианты понимания двух составляющих его частей: смысла и воли. За разъяснениями этих понятий обратимся к тем философам, имена которых более всего ассоциируются с этими понятиями. В случае с понятием «смысл» — к австрийскому философу и психотерапевту В. Франклу (1905—1997). Он говорил о смысле как о чем-то, что должно быть реализовано: «Не последний из уроков, которые мне удалось вынести из Освенцима и Дахау, состоял в том, что наибольшие шансы выжить даже в такой экстремальной ситуации имели, я бы сказал, те, кто был направлен в будущее, на дело, которое их ждало, на смысл, который они хотели реализовать» [6, с. 36]. Размышляя о «воле», обратимся к немецкому философу А. Шопенгауэру (1788—1860), который утверждал: «Воля сама по себе бессознательна и представляет собой лишь слепой, неудержимый порыв, — такой она проявляется еще в неорганической и растительной природе и ее законах, как и в растительной части нашей собственной жизни. Но благодаря привходящему, развернутому для служения воле миру представления, она получает познание своего желания и того, что составляет предмет последнего: оказывается, он есть не что иное, как этот мир, жизнь, именно такая, какова она есть» [7, с. 453], и далее: «Воля как таковая свободна: это следует уже из того, что она, согласно нашему взгляду, есть вещь в себе, опора всякого явления» [7, с. 472]. Таким образом, смысло-волевой импульс можно определить как совокупность неудержимого порыва воли и смысла, который с помощью этого порыва должен быть реализован.

Лидерство как проявление особых качеств цели

Важно отметить, что лидерство как явление, как правило, возникает вследствие необходимости, которая, в свою очередь, проявляется как следствие особых качеств цели. Для появления лидерства не подойдет любая цель, она должна быть как минимум нетривиальной. Другими словами, если человек полностью удовлетворен ситуацией, у него не возникнет цели. Чтобы цель возникла, необходим мотив, стремление удовлетворить какую-либо потребность на психофизическом уровне или реализовать одну из задач, которые В. Франкл связывал с самотрансценденцией человеческого существования. Объясняя смысл таких задач, он писал, что «человеческое бытие всегда ориентировано вовне на нечто, что не является им самим, на что-то или на кого-то: на смысл, который необходимо осуществить, или на другого человека, к которому мы тянемся с любовью» [6, с. 29].

В истории, рассказанной Дж. Р. Р. Толкином, цель заключалась в том, чтобы бросить Кольцо Всевластья в жерло горы Ородруин⁵. Контекстом для этой цели является пробуждение Саурана, Темного Властелина, который «воплощает собою максимально возможное приближение к абсолютно злой воле»⁶, его знание о том, что Кольцо нашлось и где его искать. Более широким контекстом — опасность для всего мира, в случае если Саурон найдет Кольцо, и желание Гэндальфа не допустить этого. Еще более широким — глобальное противостояние сил добра

⁵ *Tolkien J. R. R.* The Lord of the Rings [web]. P. 61 // HarperCollins e-books: [site]. URL: <https://www.harpercollins.com/products/the-lord-of-the-rings-jrr-tolkien?variant=39999349817378> (accessed: 01.09.2024).

⁶ *Толкин Дж. Р. Р.* Письма / пер. с англ. С. Б. Лихачевой. М.: АСТ, 2019. С. 357.

и зла, которые в рамках данной истории символизируют Гэндальф и Саурон. Двигаясь таким образом, шаг за шагом от множественности к единому, уместно вспомнить Гераклита: «Должно знать, что война общепринята, что вражда — обычный порядок вещей (δίκη), и что все возникает через вражду и заимообразно...» [5, с. 201] и «Война (Полемос) — отец всех, царь всех: одних она объявляет богами, других — людьми, одних творит рабами, других — свободными» [5, с. 202].

Итак, для того чтобы проявилось лидерство, необходимы лидер, хотя бы один последователь и цель. Цель должна быть нетривиальной, как минимум для последователя. Цель всегда возникает в контексте, который, будучи рассмотрен на высоком уровне обобщения, заключается в некотором противостоянии. Поэтому анализ лидерства как феномена имеет смысл начинать с ответа на вопрос, о какой войне идет речь. Вторым будет вопрос о цели. И только на третьем шаге мы можем наконец задать вопрос «Кто участвует?».

Путешествие Братства Кольца

Мы знаем, что целью группы было уничтожение Кольца и что единственным способом это сделать было бросить его в жерло Ородруина в Мордоре: «...Тогда сила Саурана растаяла бы, а само его существо уменьшилось бы вплоть до полного исчезновения, так что он превратился бы в тень, в жалкое воспоминание о злонамеренной воле. Его нельзя было расплавить ни в каком огне, кроме лишь того неугасимого подземного пламени, где оно было отковано, — недосыгаемого пламени Мордора»⁷.

⁷ Толкин Дж. Р. Р. Письма, с. 227.

В Братстве Кольца трудно выделить одного лидера. Инициатором похода выступает волшебник Гэндальф, именно он побуждает хоббита Фродо Бэггинса принять решение отправиться в путешествие. Однако сам Гэндальф покидает Шир в одиночестве, а Фродо становится естественным лидером группы хоббитов, которые отправляются с ним. В пути к группе присоединяется Арагорн⁸, который делит с Фродо функции лидера — ведет группу в качестве проводника и защитника, — но Фродо по-прежнему выступает в качестве хранителя Кольца, а хоббиты, друзья Фродо, продолжают считать лидером его.

После того как на совете у Элронда в Ривенделле Фродо берет на себя ответственность за то, чтобы отнести Кольцо в Мордор⁹, Гэндальф возглавляет группу. Эта ситуация демонстрирует интересную диалектику лидерства и ответственности за реализацию цели. Гэндальф, инициатор всего похода, отказался нести Кольцо сам из опасений, что не справится с задачей из-за того, что подпадет под влияние Кольца. Фродо признал свою миссию и связанную с ней ответственность, но не был способен дойти до цели самостоятельно или в качестве формального лидера группы: ему нужен был кто-то, способный защитить группу и указать путь. Таким образом в группе появляются лидерские роли: лидер-инициатор, лидер-проводник и лидер-хранитель.

После того как Гэндальф, спасая отряд, сгинул в подземельях Мории, роль лидера-проводника взял на себя Арагорн¹⁰. В определенный момент Боромир попытался отобрать у хоббита Кольцо. Это была заявка на

⁸ Tolkien J. R. R. The Lord of the Rings, p. 170.

⁹ Tolkien J. R. R. Op. cit., p. 270.

¹⁰ Ibid., p. 331.

смену и лидерства, и цели¹¹, но попытка провалилась, и Фродо принял решение дальше путешествовать в одиночку. Его слуга и соратник Сэм Гэмджи присоединился к нему, и Фродо стал полноценным лидером их маленькой группы¹², объединив в себе роли и лидера-проводника, и лидера-хранителя. Важно отметить, что несмотря на разделение группы каждый из участников, вышедший из Ривенделла (за исключением погибшего Боромира), продолжал действовать и проявлять лидерство ради достижения общей цели. Можно сказать, что лидерство как смысло-волевой импульс продолжало проявляться через действия участников Братства: ради общей цели Гэндальф возвратился в образе Белого Всадника, Арагорн возглавил войско мертвых, хоббиты Мерри и Пиппин убедили энтов присоединиться к борьбе.

Анализ

Если бы мы в начале исследования остались на традиционной позиции, рассматривая лидерство в качестве предмета, пришлось бы признать, что Фродо и Гэндальф потерпели поражение, ведь в конце пути Фродо решил оставить Кольцо себе, и лишь нападение Голлума спасло мир от катастрофы.

Однако, опираясь на наше предположение о том, что лидерство имеет собственное бытие, мы рассматриваем не столько историю похода группы людей ради выполнения определенной цели, сколько историю бытия смысло-волевого импульса в поведении группы людей. Поэтому наше внимание фокусируется не только на ключевых моментах

проявления лидерства, но и на менее заметных событиях, описанных автором. Первое такое событие — разговор Гэндальфа и Фродо в начале истории: Фродо выражает сожаление, что Бильбо Бэггинс не убил Голлума, когда мог¹³, а Гэндальф отвечает: «Жалость и милосердие: не убивать без нужды»¹⁴. Эти слова Фродо вспоминает, когда Сэм хочет убить Голлума, и они дают ему силы не делать этого¹⁵. Эти два эпизода морального выбора оказываются не менее важны, чем тот выбор, который Фродо делает в конце своего путешествия. С этих позиций смысло-волевой импульс, который мы определили как лидерство, достиг своей конечной цели и каждый выбор на этом пути был верным. Однако моральные выборы Бильбо и Фродо возвращают нас к вопросу «В какой войне участвуют герои?». Если это соревнование за то, кто первым доберется до источника власти, то принятые моральные решения были ошибочными. Если это битва добра и зла, то они были верными.

Выводы

Взяв в качестве примера выдуманную историю, мы продемонстрировали возможности анализа феномена лидерства с позиции наличия у феномена онтологического суверенитета. Опираясь на результат анализа, выскажем предположение, что любой кейс, в котором присутствует лидерство, может быть проанализирован посредством поиска ответов на следующие вопросы:

1. В каком противостоянии участвуют члены группы? (Это может быть соперничество спортивных команд, коммерческая

¹¹ Ibid., p. 399.

¹² Ibid., p. 406.

¹³ См.: *Tolkien J. R. R.* The Hobbit, or There and Back Again. Melbourne: George Allen & Unwin, 1978. 256 p.

¹⁴ *Tolkien J. R. R.* Op. cit., p. 59.

¹⁵ Ibid., p. 615.

конкуренция, война или онтологическая битва добра и зла, но противостояние всегда является основной частью контекста.)

2. В чем заключается цель лидера, в достаточной ли степени она нетривиальна?

3. В чем заключается необходимость в лидере для участников группы?

4. Каким образом лидерство распределяется в группе, какие роли должны будут взять на себя ее участники?

Онтологическое ядро лидерства составляет смысло-волевой импульс, направленный на цель, для достижения которой требуются лидер и последователи. Наш подход согласуется с идеями В. Франкла, согласно которым смысл объективен, человек не может понять его полностью, но может реализовывать. В этом отношении смысл может быть найден, но не дарован или вменен [6, с. 117], и «смысл смысла в том, что он направляет ход бытия» [6, с. 285], а «вечный», всеобщий моральный закон с конкретной ситуацией конкретного человека согласуется совестью [6, с. 98]. Применим эти идеи к нашему анализу: решение Фродо не убивать Голлума можно интерпретировать как то, что Бэггинс прислушался в этот момент к своей совести, — и это решение полностью оправдало себя в будущем, хотя Сэму, спутнику и защитнику Фродо, оно казалось нелогичным и опасным. Итак, мы можем заключить, что смысло-волевой импульс лидерства есть проявление объективного смысла.

Список литературы и источников

1. *Груздева Е. Н., Калмыкова В. В.* «Властелин Колец» как миф постиндустриального, сетевого и информационного общества // Вопросы философии. 2011. № 8. С. 75—84. EDN: OAMLLV.
2. *Гусева Н. И.* Современная модель лидерства в условиях глобального контекста // Изв. Иркутской гос. экон. акад. 2011. № 4. С. 82—88. EDN: NXMVLJ.
3. *Ковун В. А., Каширина И. Л.* Количественный подход к оценке влияния литературных произведений с использованием теории графов // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: Системный анализ и информационные технологии. 2019. № 3. С. 177—185. EDN: FXJTBM.
4. *Корнюхов Д. В.* Аксиологические основания феномена лидерства // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2021. № 4 (32). С. 65—71. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2021-4-65-71> EDN: SNCSWP.
5. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1: От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / подгот. А. В. Лебедев; отв. ред. и автор вступ. ст. И. Д. Рожанский. М.: Наука, 1989. 575 с. (Памятники философской мысли).
6. *Франкл В.* Человек в поисках смысла: [сб.] / пер. с англ. и нем.; общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.: ил. (Б-ка зарубежной психологии).
7. *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление / [пер. с нем. Ю. Айхенвальда]. М.: АСТ, 2020. 672 с. (Книги, изменившие мир. Писатели, объединившие поколения) (Эксклюзивная классика).

References

1. Gruzdeva E. N., Kalmykova V. V. “The Lord of the Rings’ as Myth of Post-Industrial, Virtual and Information Society”. *Voprosy filosofii* 8 (2011): 75—84. (In Russian). EDN: OAMLLV.
2. Guseva N. I. “Modern Model of Leadership in the Conditions of a Global Context”. *Izv. Irkutskoy gos. ekon. akad. = Bulletin of Irkutsk State Econ. Academy* 4 (2011): 82—88. (In Russian). EDN: NXMVLJ.
3. Kovun V. A., Kashira I. L. “Quantitative Approach to Evaluating the Influence of Literary Works Using the Graph Theory”. *Vestnik Voronezhskogo gos. un-ta. Ser.: Sistemnyy analiz i informatsionnyye tekhnologii = Proceedings of*

- Voronezh State University ser. *Systems Analysis and Information Technologies* 3 (2019): 177—185. (In Russian). EDN: FXJTBМ.
4. Korniyukhov D. V. “The Axiological Background of the Phenomenon of Leadership”. *Ekonomicheskiye i sotsial’no-gumanitarnyye issledovaniya = Economic and Social Research* 4 (32) (2021): 65—71. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2021-4-65-71> EDN: SNCSWP.
 5. Heraclitus. *Fragments*. Trad. B. Haxton. Forew. by J. Hillman. Bilingual ed. London: Penguin Books. 128 p. Penguin Classics.
 6. Frankl Viktor E. *Man’s Search for Meaning*. Pt. 1 transl. by I. Lasch. Forew. by H. S. Kushner. Afterw. by W. J. Winslade. Boston: Beacon Press, 2006. 184 p.
 7. Schopenhauer Arthur. *Die Welt als Wille und Vorstellung II*. Berlin: Suhrkamp, 2011. 925 S. (In German). Bd. 2 aus *Sämtliche Werke*.

Информация об авторе

Самольянов Олег Александрович — главный эксперт лаборатории человекоцентричности и лидерских практик Института государственного и муниципального управления Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, 109028, Москва, Покровский б-р, 11).

Information about the author

Oleg A. Samolyanov — Chief Expert at the Laboratory of Human-Centricity and Leader Practices of Institute of Public Administration and Municipal Management, National Research University Higher School of Economics (Russia, 109028, Moscow, Pokrovsky ave., 11).

Статья поступила в редакцию 03.09.2024.

The article was submitted 03.09.2024.